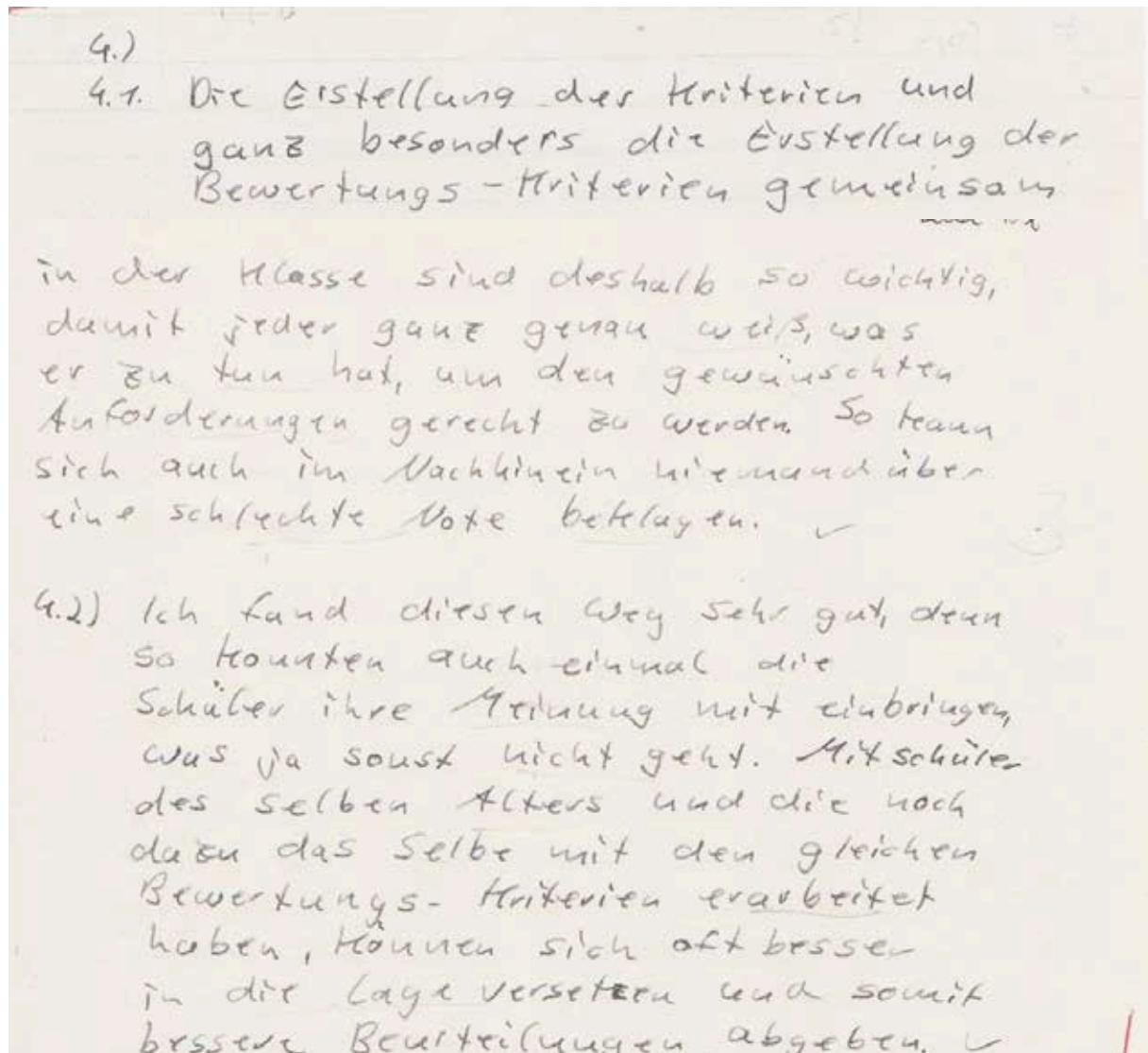


Materialien für die Homepage von PÄDAGOGIK zu Aufsatz Wilkening in 2/2014:

1. Schülerin einer 9. Klasse meta-evaluiert in ihrer Klassenarbeit die gemeinsame Kriterienerstellung und Partnerevaluation (12/05)



2. Schülerin der 8. Klasse evaluiert nach gemeinsam erstellten Kriterienkatalog Poster und Präsentationen der Mitschülerinnen und -schüler (4/13)

Learning posters about immigrants in the USA, class 8b, May 2013
(criteria found and agreed on on 30-4-13)

Criteria for making learning posters:

Evaluation for poster no. → (++, +, o, -, --) Please write one name of a group member.	Swantje ALB Romya Scottish	Nina Gina Scottish German	Lorez David Samuel Dutch	Alisa Angelika French	Lea AKH Kim Chinese
1. headline and subtitles	++	++	0	+	++
2. big letters	0-	+	--	0	0
3. clear handwriting	0-	+0	--	+	0
4. important information about the theme	+	+	+	++	+
5. good structure	+	++	+0	++	++
6. facts underlined/ highlighted	-	0-	++	--	--
7. pictures/statistics etc. included	0+	+	++	++	++
8. key words only, no sentences	0	+	--	+	0
9. clearly visible colours of letters	+	+	0	++	++
10. bright background	+	++	+	++	++
11. names of creators	++	++	++	--	++
=	+0	++	0	++	+

Contents:

(tick off ✓)						
Size of immigrant group						
Distribution in the USA						
Culture, traditions, living conditions						
Important extra information						

Conditions:

1. time to work on posters: 3-5, 6-5-13 (1st lesson)
2. evaluation of posters: 7-5-13
3. presentation of posters in gallery walk: 14-5-13
4. presentation from notes only
5. every member of the group should speak English the same amount of time while presenting the group poster to the classmates
6. the classmates ask the expert some questions
7. the language of group work and presentation is ENGLISH

Evaluation of group presentations: Draw smileys ☺ ☹:

Criteria	Group 1 <small>Levent, David, Eric, Pascal, Sebastian</small>	Group 2 <small>Eric, Pascal, Sebastian</small>	Group 3 <small>Nina</small>	Group 4 <small>Oliver, David, Kim</small>	Group 5 <small>Clara, Maria, Anna, Katharina, Kim</small>	Group 6 <small>Anna, Katharina, Kim</small>	Group 7 <small>David, Kim</small>	Group 8 <small>Sebastian, Nina</small>	Group 9 <small>Eric, Pascal, Sebastian</small>	Group
Contents (important and interesting information)	☺	☺	✓	☺	☺	☺	☺	☺	☺	
Language: English	☺☹	☺	✓	☺	☺	☺	☺	☺	☺	
Every group member speaks	☺ + ☺	☺ + ☺	✓	☺ + ☺	☺ + ☺	☺ + ☺	☺ + ☺	☺	☺	
Presentation from notes only	no much information	only few other information	✓	no, good information	not sure	no, enough information	no, much information	only a few other information	no	
Positive things about the presentation	all people said something	all people said something	✓	good pictures, good poster	own content	good pictures, good voices, informal	much information, good pictures	interesting information	not too much information	
What could be better next time	better clearly <small>too much information on the poster</small>	more information	✓	spoke more louder	more pictures on the poster, better handwriting	larger handwriting on the poster	not so much information	the members of the group should be better know about their theme	Nina should say more	
My group mark for the presentation (0-15 Oberstufe-points)	11	11	✓	12	10	12	11	9	10	

3. Einführung in die Partnerevaluation: Mitschülerinnen und -schüler erhalten verschiedene Beobachtungsaufgaben (8. Klasse, 1/13), die später als "Gutachten" für die Präsentierende gesammelt erscheinen und gleichwertig mit der Einschätzung der Lehrerin als zusammenfassende Note erscheinen

(dialogisches Sprechen)		Punkte:	0	1	2	3	4	5	
Inhalt									
1. Grad der Aufgabenerfüllung: Hast du sinnvolle Vorschläge gemacht und diese begründet?							X	X	11 21:5=42
2. Sachwissen: Hast du landeskundliche Informationen mit einfließen lassen?		X			X	X			11 44,5:5=29
Sprache									
3. Aussprache & Intonation: War deine Aussprache weitgehend richtig, sodass dich dein(e) Partner(in) gut verstehen konnte?									1 3
4. Wortschatz: Hast du die richtigen Vokabeln benutzt, sodass dich dein(e) Partner(in) gut verstehen konnte?									1- 3
5. Sprachliche Richtigkeit: Waren deine Fragen und Antworten grammatikalisch weitgehend richtig, sodass dich dein(e) Partner(in) gut verstehen konnte?									- 3
Strategie									
6. Argumentationskompetenz: Bist du auf deinen Partner (deine Partnerin) eingegangen? Wie gut konntest du zu einer Lösung/einem Kompromiss beitragen?						X			11 16:2=3
Note	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	mangelhaft	ungenügend			
Punkte	24-23	22-20	19-17	16-13	12-9	8-0			
<p>19,1 3+</p> <p>Bewert. Lehrerin: * Beobachtungs- aufgaben Mitschü:</p>									

4. Schülerin einer 6. Klasse bezieht Selbst- und Partnerevaluation in die Klassenarbeit (11/12) ein nach den Fragen: Which aspects did the others like/dislike in your presentation? How can you improve your presentation?

1 2.2 I gave lots of informations.

2.3 I must speak slowly.

I could learn to speak a text slowly,
when I read it ^{slowly} again and again.

very good tip!

5. Schüler einer 8. Klasse evaluiert Selbstevaluation der Posterpräsentation in der Klassenarbeit und macht Verbesserungsvorschläge (5/13):

My self-evaluation of my presentation is that forgotten to make notes for me and that's not good but I learnt by art.

And of that I've to don't forget to make notes for my next project presentation.

- 6a. Selbst-, Partner- und Lehrerevaluation bei Schreibkonferenzen in einer 6. Klasse (9/12) gesammelt auf einem "Gutachtenbogen" für den jeweiligen Schreiber des Textes

Evaluation for stories, form 6a, September 2012

Tick: ☒ teacher evaluation? 26.9. ☒

Self evaluation by ☒

Peer evaluation by ☒

	⊕	⊖	⊖
Good title	✓ x	x	
Exciting or funny introduction		✓ x	x
Surprise or funny ending		✓ x	x
Lots of action		x x	✓
Many dialogues		✓ x x	
Many adjectives for descriptions		✓ x	x
Connectives		✓ x	x
English vocabulary		✓ x	x
English grammar	x	✓	x

Comment:

What is especially good? grammar

What could be better next time? capital & small letters S. Part full stops

dialogues

6b. Selbst-, Partner- und Lehrerevaluation in Schreibkonferenzen (separate Blätter und Originaltext, der zu evaluieren war) in Klasse 6 (9/08)

It was so:

It was Friday evening. I lay in my bed but I ^{could} not ~~can~~ sleep. Suddenly ~~fly~~ ^{was} a ghost ^{afraid} flew into my room. I ~~had~~ ^{was} so ~~scared~~ ^{afraid} and it was so terrible. The ghost ~~will~~ ^{wanted to eat} eat me. I did not ~~can~~ ^{could} me last. I said: "Help, help, help!" The ghost came to me and Then ~~came~~ my mum and stopped my dream.

Evaluation of stories

Name of writer: N. D.

Date: 4.9.08

Rated by: ☒ self ☐ peer ☐ teacher

Criterion:	☹	😊	☺
1. short introduction		X	
2. main story (action, adventure)		X	
3. surprising/happy/terrible/spooky/open ending		X	
4. good descriptions with many adjectives	X		
5. entertaining dialogues	X		
6. connectives (and/because/when etc.)		X	

Tips for my/your next story: In my/your next story I/you must *nich mehr auf die objektive konzentrieren*

Signature and date: N. D.

Evaluation of stories

Name of writer: N

Date:

Rated by: ☐ self ☐ peer ☒ teacher

Criterion:	☹	😊	☺
1. short introduction		X	
2. main story (action, adventure)			X
3. surprising/happy/terrible/spooky/open ending		X	
4. good descriptions with many adjectives	X		
5. entertaining dialogues		X	
6. connectives (and/because/when etc.)	X		

Tips for my/your next story: In my/your next story I/you must ...

- new paragraph after introduction
- more adjectives and dialogues

Signature and date:

W. Henning, 19-08

Evaluation of stories

Name of writer: M. D.

Date: September 4th, 2008

Rated by: ☐ self ☒ peer ☐ teacher

Criterion:	☹	😊	☺
1. short introduction			X
2. main story (action, adventure)		X	
3. surprising/happy/terrible/spooky/open ending			X
4. good descriptions with many adjectives	X		
5. entertaining dialogues	X		
6. connectives (and/because/when etc.)		X	

Tips for my/your next story: In my/your next story I/you must ...

- write more dialogues and more adjectives.
- But your story is good.

Signature and date: F

6 September 4th, 2008

6. Schülerin der 10. Klasse meta-evaluert Schreibkonferenzen (5/10)

Writing conferences

I think writing conferences are very good, because you can hear other opinions and you can talk with the others about your topic. When we sit together in little groups we often can work better and the whole atmosphere is more relaxed.

When you have many opinions you can make a good summary at the end and you can think about the opinions from everyone in your group together. Your own point of view could be wrong and in this writing conferences the others could tell you your mistakes. I think it's a very good idea!

7. Schüler einer 6. Klasse (erster Scan) und seine Lehrerin (zweiter Scan) evaluieren sein Arbeits- und Sozialverhalten und kommen darüber ins Gespräch (5/11)

	verdient besondere Anerkennung	erfüllt die Erwartungen	erfüllt die Erwartungen mit Einschränkungen	erfüllt die Erwartungen nicht
Zuverlässigkeit Pünktlichkeit, termingerechte Aufgabenerledigung, Verlässlichkeit bei Hausaufgaben und Arbeitsmitteln		X		
Sorgfalt Sorgfalt im Umgang mit eigenen und nicht eigenen Dingen, Sorgfalt in der äußeren Erscheinung der Arbeitsergebnisse, eine arbeitsunterstützende Ordnung		X		
Leistungs- u. Lernbereitschaft Mitarbeit, Ausdauer, Konzentration, Anstrengungsbereitschaft		X		
Selbstständigkeit zutreffende Einschätzung der eigenen Fähigkeiten, selbstständige Bearbeitung von Aufgaben, selbstständige Kontrolle von Arbeitsergebnissen		X		
Kooperationsfähigkeit Fähigkeit zur Zusammenarbeit in der Gruppe, verantwortliche Übernahme von Aufgaben, anderen zuhören können, auf andere eingehen können		X		
Soziales Verhalten Respekt vor anderen Meinungen, Einstehe für eigene Überzeugungen, Beachtung von Vereinbarungen und Regeln, konstruktiver Umgang mit Konflikten, Hilfsbereitschaft			X	

	verdient besondere Anerkennung	erfüllt die Erwartungen	erfüllt die Erwartungen mit Einschränkungen	erfüllt die Erwartungen nicht
Zuverlässigkeit Pünktlichkeit, termingerechte Aufgabenerledigung, Verlässlichkeit bei Hausaufgaben und Arbeitsmitteln	X			
Sorgfalt Sorgfalt im Umgang mit eigenen und nicht eigenen Dingen, Sorgfalt in der äußeren Erscheinung der Arbeitsergebnisse, eine arbeitsunterstützende Ordnung	X			
Leistungs- u. Lernbereitschaft Mitarbeit, Ausdauer, Konzentration, Anstrengungsbereitschaft			X	
Selbstständigkeit zutreffende Einschätzung der eigenen Fähigkeiten, selbstständige Bearbeitung von Aufgaben, selbstständige Kontrolle von Arbeitsergebnissen		X		
Kooperationsfähigkeit Fähigkeit zur Zusammenarbeit in der Gruppe, verantwortliche Übernahme von Aufgaben, anderen zuhören können, auf andere eingehen können			X	
Soziales Verhalten Respekt vor anderen Meinungen, Einstehe für eigene Überzeugungen, Beachtung von Vereinbarungen und Regeln, konstruktiver Umgang mit Konflikten, Hilfsbereitschaft		X		

8. (aus Praxisbuch Wilkening): Aktivität 1: Sensibilisierung für vorhandene Kompetenzen

Aktivität 1: Sensibilisierung für vorhandene Kompetenzen

- Zielgruppe:** Grundschule bis Anfang Mittelstufe
Zeitpunkt: jederzeit
Ziel: Sensibilisierung von Schülerinnen und Schülern für bereits vorhandene Kompetenzen; dient auch der Förderung des Selbstbewusstseins, zur Stärkung der Motivation, zur Ermutigung
Durchführung: Aufschreiben von »Ich kann/Ich habe«-Inhalten; lässt sich auch beziehen auf: Methoden, sprachliche Kompetenzen zu einem oder mehreren Fächern, besondere fachliche Interessen, Vorlieben oder Schwerpunkten
Auswertung: unterschiedliche Möglichkeiten wie Sammeln in einem Portfolio, Auswertungsgespräch mit Anderen im Hinblick auf Erweiterung bzw. Förderung
(nach der Idee von Vatter 2011, wo solche Themen zu verschiedenen Schulfächern gesammelt sind)

9. (aus Praxisbuch Wilkening): Aktivität 4: Bewusstmachung erworbener Kompetenzen nach einer Lerneinheit zur Vorbereitung einer Klassenarbeit

Aktivität 4: Bewusstmachen von erworbenen Kompetenzen nach einer Lerneinheit zur Vorbereitung einer Klassenarbeit ((KV 1, M2))

- Zielgruppe:** ab Beginn Mittelstufe
Zeitpunkt: nach einem Lernabschnitt (z.B. nach einer Lehrbucheinheit) in der Wiederholungsphase des Stoffes für die bevorstehende Klassenarbeit
Ziel: Bewusstmachen der erworbenen Kompetenzen in der Vorbereitung einer Klassenarbeit, Sensibilisierung für Fördermaßnahmen
Durchführung: Selbsteinordnung in eine von drei Kategorien (»Das kann ich gut«, »Das kann ich einigermaßen«, »Das muss ich noch üben«) und Ausfüllen des Fragebogens; am schwächsten Punkt kann mit von der Lehrkraft vorgeschlagenen Fördermaßnahmen angesetzt werden
Auswertung: von der Lehrkraft vorbereitete Blätter zur Selbstkontrolle; freie Texte werden durch die Lehrkraft individuell korrigiert.

((KV 1)) Klassenarbeitstraining zu Kapitel

Name: Klasse:

Bitte fülle aus und kreuze an:

Lernstoff	Im Portfolio bzw. Heft unter ...	☺	☹	⊗	Wie kann ich das üben?	Kontrolle

M 2: „Klassenarbeitstraining“ (fiktiv, etwa für Klasse 5) zu Aktivität 4

Unit 4: Please tick ✓ :

	im Portfolio/Heft unter	😊	☹	☹	Wie üben?	Kontrolle
classroom phrases	Classroom phrases				p. 33, ex. 4	Self control (on teacher's desk)
Simple Present	My Day; Grammar § 8, p. 150				p. 35 (Me- Text); Work- book p. 9, ex. 2	Self control (teacher's desk)
Wortstellung und Zeitbestimmungen	Der englische Satz; Grammar § 9, p. 151				Workbook p. 10, ex. 4	Self control (teacher's desk)
Telefongespräche	Telephone sentences				S. 39 B9	Teacher's check
Uhrzeiten	The time				S. 46 LG1; partner game (see cards on teacher's desk)	Partner control (on the back of the cards)

10. (aus Praxisbuch Wilkening): Aktivität 11: Blitzlicht-Einschätzung des Hilfsbedarfs

Aktivität 11: Blitzlicht-Einschätzung des Hilfsbedarfs ((KV 5))

Zielgruppe: ab 5. Klasse

Zeitpunkt: nach einigen Monaten, wird am Stundenende ausgefüllt

Ziel: eigene Einschätzung des Lernerfolgs im Sinne von Selbstevaluation und Bewusstwerden der individuellen Verständnisschwierigkeiten; eigene Ideen zur individuellen Förderung

Durchführung Lernrad: Der Abstand zwischen zwei Fahrradspeichen gilt für den Lernerfolg einer Stunde.

Auswertung: ggf. Einsammeln der Lernräder nach einigen Unterrichtsstunden oder gemeinsame Reflektion (Lernende gemeinsam mit Lehrkraft); dabei: Entwicklung (außer-) unterrichtlicher Fördermaßnahmen

(weiterentwickelt nach Idee von Bastian 2005², S. 131f.)

KV 5: Lernrad

Was ich noch zum Verstehen brauche

Was ich noch nicht verstanden habe

→

1. Bitte lesen Sie die Aktivität/Kopiervorlage durch. Worum geht es? Wer evaluiert wen/welches Thema?
2. Bitte überlegen Sie, inwiefern Sie diese Vorlage/n für eines Ihrer Fächer in einer Ihrer Klassen verwenden können.
3. Bitte überlegen Sie, welche Kompetenzen Ihre Schüler durch diese Aktivität erwerben können.
4. (fak.) Stellen Sie sich bitte einen Ihrer Schüler in der letzten Stunde vor und füllen Sie den Abstand zwischen zwei Speichen aus.

11. (aus Praxisbuch Wilkening): Aktivität 27: Einschätzung der Mitarbeit

Aktivität 27: Mitarbeit ((KV 16))

Ziel: Entwicklung von Sensibilität für die eigene Mitarbeit

Durchführung: Klassengespräch über Kriterien (beispielsweise: Häufigkeit, Inhalt, Freiwilligkeit), daraus Entwicklung der Tabelle für die Selbst- und Lehrkräfterevaluation mit den positiven und negativen Indikatoren für die Skalen; Die Evaluationen sollten in regelmäßigen Abständen stattfinden, z.B. einmal im Monat.

Auswertung: Vieraugengespräche zwischen Schülerinnen und Schülern und ihrer Lehrkraft

((KV 16)) Mitarbeit

Name: **Bewertung für:**

Kreuze an (positivste Leistung: ++; negativste Leistung: --):

	Meine Meinung		Meinung meiner Lehrkraft	Besprochen am ...
	++ + 0 - --		++ + 0 - --	
	++ + 0 - --		++ + 0 - --	
	++ + 0 - --		++ + 0 - --	

→