

|  |            |
|--|------------|
| Vorbemerkung   | 5          |
| <b>Einleitung</b>  | <b>8</b>   |
| 1. Logos und Ethos   | 8          |
| 2. „Wenn Sie Antisemit sind, sollten Sie wenigstens hier das Maul halten“ (Horkheimer)   | 10         |
| 3. Schwierigkeiten der Studie  | 13         |
| 4. Das Forschungsprojekt ad fontes   | 17         |
| 5. Zum Aufbau der vorliegenden Studie  | 27         |
| <b>Teil A: Zur Problematik der vier Erziehungswissenschaftler</b>  | <b>30</b>  |
| <b>I. Zum Stand der Forschung</b>  | <b>30</b>  |
| 1. Eduard Spranger   | 30         |
| 2. Herman Nohl   | 43         |
| 3. Erich Weniger   | 61         |
| 4. Peter Petersen  | 75         |
| 5. Zusammenfassung   | 90         |
| <b>II. Theoretische Grundpositionen und Hauptwerke</b>   | <b>91</b>  |
| 1. Spranger: Begründung der „geisteswissenschaftlichen Pädagogik“  | 91         |
| 2. Nohl: „Pädagogischer Bezug“ und „Deutsche Bewegung“   | 104        |
| 3. Weniger: Geschichtsdidaktik und die sogenannte Militärpädagogik   | 124        |
| 4. Petersen: „Reformpädagogik“ und Führungslehre   | 128        |
| 5. Zusammenfassung: Unterschiedliche Schwerpunkte  | 135        |
| <b>III. Aus der Zeit heraus verstehen? Zeitgenössische Kritiken in der Weimarer Republik (Siegfried Bernfeld und Hans Weil)</b>                  | <b>137</b> |
| <b>IV. Zwangsläufig? Eliten, „Mandarine“ und Einzelfälle</b>   | <b>142</b> |
| 1. Fritz Ringers Kritik der „deutschen Mandarine“  | 142        |
| 2. Zwei Säulen: Das Bündnis der deutschnationalen Eliten mit den NS-Eliten   | 147        |
| 3. Der „spezifisch deutsche Professorenwahnwitz“: Wie der Philosoph Heidegger „den Führer führen“ wollte   | 148        |
| 4. Der NS-Ideologe Ernst Krieck  | 151        |
| 5. Konservative Theorie führt nicht zwangsläufig zur Loyalität gegenüber dem NS-Staat – Das Beispiel Theodor Litt                                | 163        |
| <b>Teil B: Grundpositionen und Elemente der NS-Ideologie in den Publikationen der vier Erziehungswissenschaftler in der Zeitspanne 1933–1945</b> | <b>167</b> |
| Prolog: „Ein Professor muss nach seinen Worten beurteilt werden, sie sind seine Taten“ – Helmut Thielicke's Blick zurück                         | 167        |
| <b>I. Zu den Publikationen in der NS-Zeit im Einzelnen</b>   | <b>169</b> |
| 1. Zur Problematik der Textanalyse von Propaganda  | 169        |
| 2. Spranger: Der „große positive Kern der nationalsozialistischen Bewegung“  | 171        |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Nohl: „Jedenfalls hat der nationalsozialistische Staat die Überzeugung der pädagogischen Bewegung hinter sich...“                                  | 205 |
| 4. Weniger: „Wir stehen erst am Anfang einer neuen Wehrepoche, deren Anbruch wir der elementaren Wucht der nationalsozialistischen Idee verdanken...“ | 240 |
| 5. Petersen: „Neue Erziehungswissenschaft gibt dem Satz seinen vollen Sinn: Adolf Hitler, der Erzieher des deutschen Volkes“                          | 290 |
| 6. Zwischenergebnisse   | 303 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>II. Aus der Zeit heraus verstehen? Sechs zeitgenössische Kritiken von Fritz Helling, Ludwig Marcuse, Isaac Leon Kandel, Albert Schreiner, Paul Oestreich und Thomas Mann</b> | <b>316</b> |
|---|------------|

|   |            |
|---|------------|
| <b>III. Zur inneren Logik der in der NS-Zeit vertretenen Positionen</b> | <b>323</b> |
|---|------------|

|  |     |
|--|-----|
| Vorbemerkung   | 323 |
| 1. Vordenker einzelner Elemente der NS-Ideologie   | 325 |
| 2. „Politik aus dem Glauben“ – Der Appell an das Irrationale   | 341 |
| 3. Deutscher Geist und deutsches Volk: Völkischer Nationalismus  | 346 |
| 4. Krieg und Militarismus: Zucht und Gemeinschaft durch Befehl und Gehorsam                                  | 351 |
| 5. Biologismus und Rassismus, Eugenik und Aufzucht   | 358 |
| 6. Antisemitismus und die Juden: „an deren Sonderschicksal wir uns schließlich irgendwie unbeteiligt fühlen“ | 365 |
| 7. Unterstützung der Politik des NS-Staates  | 373 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>Teil C: Die Stellungnahmen der vier Erziehungswissenschaftler zur NS-Zeit nach 1945</b> | <b>376</b> |
|--|------------|

|  |            |
|--|------------|
| <b>I. Entnazifizierung und Reeducation</b> | <b>376</b> |
|--|------------|

|   |     |
|---|-----|
| 1. Entnazifizierung und Rehabilitierung                       | 376 |
| 2. Zur Politik der Reeducation                                | 380 |
| 3. Rechtfertigungsstereotype am Beispiel Alfred Baeumler      | 382 |
| 4. Die Strategie der Rehabilitierung nach 1945 – Ernst Krieck | 385 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>II. Positionen zum NS-System nach 1945</b> | <b>387</b> |
|---|------------|

|   |     |
|---|-----|
| 1. Spranger: „zwei oder drei Schönheitsflecken“                               | 387 |
| 2. Nohl: Das „Wühlen im Schmutz und Blut der Vergangenheit“                   | 408 |
| 3. Weniger: „Wir haben zu kehren, ohne das eigene Nest erneut zu beschmutzen“ | 418 |
| 4. Petersen: Der Wandel des „Nationalsozialismus zum teuflischen Nazismus“    | 436 |
| 5. Zusammenfassung: Stereotype Denkfiguren nach 1945                          | 439 |

|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| <b>Fazit: Mythos und Pathos</b> | <b>444</b> |
|---------------------------------|------------|

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| <b>Literaturverzeichnis</b> | <b>449</b> |
|-----------------------------|------------|