Inhalt

| 1 | Einleitende | s | 13 | |
|-----|--|---|----|--|
| 1.1 | PISA und multiple Texte – ein unscheinbar wirkendes Beispiel aus | | | |
| | dem Jahr 200 | 00 und eine aktuelle Neuerung im PISA-Zyklus 2018 | 14 | |
| 1.2 | Was das Lesen multipler Dokumente vom Lesen singulärer | | | |
| | Texte unterse | cheidet | 16 | |
| | 1.2.1 Mehrw | ert durch mehr Texte? Effekte der Darbietungsvariante | | |
| | in sing | ulären oder multiplen Dokumenten auf Lese- und | | |
| | Schreib | oleistungen | 16 | |
| | 1.2.2 Die Bes | sonderheiten des Lesens multipler Dokumente | 20 | |
| 1.3 | Kognitive Produkte und Prozesse beim Lesen multipler | | | |
| | Dokumente - | – eine Heuristik für den Einstieg | 22 | |
| 1.4 | Aufbau und | Ziele des Bandes | 24 | |
| 2 | Zentrale the | eoretische Perspektiven: Prozesse und Produkte | 25 | |
| 2.1 | Ein erster Einstieg | | | |
| | 2.1.1 Begriffsklärungen: "Texte" oder "Dokumente"? | | | |
| | 2.1.2 Eine er | ste Übersicht über die essentiellen, | | |
| | lesespe | zifischen Theorien in diesem Kapitel | 27 | |
| | 2.1.3 Ist Son | nenlicht gesundheitsschädlich? Ein Beispiel | | |
| | für die | Unterstützung der Theorie-Entfaltung | 30 | |
| 2.2 | Produktpers | pektive: das "Dokumentenmodell" | 32 | |
| | 2.2.1 Die He | rkunft des Modells | 33 | |
| | 2.2.2 Der Au | ıfbau des Dokumentenmodells | 35 | |
| | 2.2.3 Ein Bei | spiel für ein komplexes Dokumentenmodell | 38 | |
| 2.3 | Prozessperspektive 1: Integrationsprozesse | | | |
| | 2.3.1 Integrationsprozesse und Inferenzen bei singulären | | | |
| | Texten als Basis | | | |
| | 2.3.2 Dokumentenübergreifende Integrationsprozesse | | | |
| | | Zusammenhänge zwischen intra- und intertextuellen | | |
| | | Inferenzen | 45 | |
| | 2.3.2.2 | Strategien des Integrierens – gesammelte Erkenntnisse | | |
| | | von Laut-Denk-Studien | 47 | |
| | 2.3.2.3 | Heuristiken zu strategischen Prozessen des | | |
| | | intertextuellen Integrierens und ihrem kognitiven | | |
| | | Anspruchsgrad | 49 | |
| | 2.3.2.4 | Zusammenfassung | 54 | |

| | 2.3.3 | Zur Int | egration von Informationen aus textuellen und | | | |
|-----|---|---|--|-----|--|--|
| | | | en Dokumenten: das "Rahmenmodell des Bild- | | | |
| | | | xtverstehens" (RMBTV) | 55 | | |
| | | | Das Modell im Überblick | 56 | | |
| | | 2.3.3.2 | Das Arbeitsgedächtnis und die integrative Verarbeitung | | | |
| | | | sprachlicher und nicht-sprachlicher Darstellungen – | | | |
| | | | Limitierungen und ihre Überwindung | 60 | | |
| | | 2.3.3.3 | Zusammenfassung | 65 | | |
| | 2.3.4 | | ernisse des kohärenten Integrierens durch leserseitige | - | | |
| | | | ugungen bei kontroversen Themen: das | | | |
| | | | Step Model of Validation" (TSMV) | 66 | | |
| | | | Prämissen und Schritte des TSMV | 67 | | |
| | | | Ein Beispiel für Varianten eines Dokumentenmodells, | 0, | | |
| | | | welche gemäß TSMV aufgebaut wurden | 70 | | |
| | | 2.3.4.3 | Empirische Belege für das TSMV | 71 | | |
| | | | Zusammenfassung | 90 | | |
| | 235 | | ießende Zusammenfassung | 91 | | |
| 2.4 | | | ektive 2: Sourcingprozesse | 93 | | |
| _,, | 2.4.1 Eine zentrale Prämisse des Dokumentenmodells und zur | | | | | |
| | _,,,, | Notwendigkeit des Sourcings: Dokumente als soziale Einheiten 95 | | | | |
| | 2.4.2 | 2.4.2 Sourcing aus der Sicht der sozialpsychologischen | | | | |
| | _,,,, | | ing: das "Elaboration Likelihood Model" (ELM) | 97 | | |
| | | | Das ELM im Überblick | 98 | | |
| | | | Was ist der Mehrwert des leseunspezifischen ELM für | , | | |
| | | 2.1.2.2 | das lesebezogene Sourcing bei multiplen Dokumenten? | 102 | | |
| | 2.4.3 | Bezugsi | punkte der Sourcingprozesse: diverse Metadaten | 102 | | |
| | 2.1.0 | | edener Art | 104 | | |
| | 2.4.4 | | ien des Sourcings – gesammelte Erkenntnisse von | 101 | | |
| | _,,,, | _ | enk-Studien | 109 | | |
| | 2.4.5 | | ießende Zusammenfassung | 110 | | |
| 2.5 | | | ektive 3: Sourcing- und Integrationsprozesse in der | 110 | | |
| | gegenseitigen Verschränkung 112 | | | | | |
| | | _ | menspiel von Integrations- und Sourcingprozessen bei | | | |
| | intertextuellen Konflikten: das "Discrepancy-Induced Source | | | | | |
| | Comprehension Model" (DISCM) | | 113 | | | |
| | | | Prämissen und Phasen des DISCM | 113 | | |
| | | 2.5.1.2 | Ein Beispiel für zwei Versionen bzw. Ausschnitte | | | |
| | | | eines Dokumentenmodells, das gemäß DISCM | | | |
| | | | aufgebaut wurde | 115 | | |
| | | 2.5.1.3 | Empirische Belege für das DISCM | 116 | | |
| | | | Zusammenfassung | 121 | | |

| | 2.5.2 Zusammenspiel von Integrations- und Sourcingprozessen bei | | |
|-----|---|--|-----|
| | Konf | likten und Inkohärenzen von Dokumenteninhalten: | |
| | das " | Content-Source Integration Model" (CSIM) | 122 |
| | 2.5.2. | 1 Prämissen und Phasen des CSIM | 122 |
| | 2.5.2. | 2 Ein Beispiel für eine Variante eines Dokumenten- | |
| | | modells, das gemäß CSIM aufgebaut wurde | 126 |
| | 2.5.2. | 3 Empirische Belege für das CSIM | 128 |
| | 2.5.2. | 4 Zusammenfassung | 145 |
| | 2.5.3 Absc | hließende Zusammenfassung | 146 |
| 3 | Zentrale e | empirische Perspektiven der Grundlagenforschung: | |
| | Leistunge | n und Schwierigkeiten beim Lesen multipler | |
| | Dokumen | te | 149 |
| 3.1 | Integration | sprozesse | 149 |
| | 3.1.1 Vorg | ehen beim Integrieren | 150 |
| | 3.1.1. | 1 Was integrieren Personen? Zwei exemplarische | |
| | | Studien | 150 |
| | 3.1.1. | 2 Integrieren: intra- und intertextuell | 154 |
| | 3.1.1. | 3 Integrationsprozesse: Zusammenhänge mit | |
| | | Leseverstehensmaßen in rezeptiven und expressiven | |
| | | Tests | 157 |
| | 3.1.1. | 4 Notizen als Integrationshilfe? | 162 |
| | 3.1.1. | 5 Inferenzbasiert eine eigene Textstrukturierung beim | |
| | | Schreiben über multiple Dokumente schaffen | 167 |
| | 3.1.1. | 6 Zusammenfassung | 170 |
| | 3.1.2 Schw | ierigkeiten beim Integrieren | 171 |
| | 3.1.2. | 8 71 8 8 | |
| | | schriftlichen Integrieren von Dokumenteninhalten in "Diskurssynthesen" | 172 |
| | 212 | · | 172 |
| | 3.1.2. | 2 Unvollständig einbezogene Informationen aus Dokumenten (Produktperspektive) | 174 |
| | 3.1.2. | | 1/4 |
| | 3.1.2. | Inferenzen (Produktperspektive) | 175 |
| | 3.1.2. | | 1/3 |
| | 3.1.2. | (Produktperspektive) | 176 |
| | 3.1.2. | | 170 |
| | 3.1.2. | (Produktperspektive) | 180 |
| | 312 | 6 Zusammenfassung | 186 |
| | | hließende Zusammenfassung | 187 |
| | J.I.J AUSC | mebende Zusammemassung | 10/ |

| 3.2 | Sourcingprozesse | | 189 | |
|-----|--|---------|--|-----|
| | 3.2.1 | Vorgeh | en beim Sourcing | 189 |
| | | 3.2.1.1 | Wie gehen Personen beim Sourcing vor und worauf | |
| | | | achten sie? Eine exemplarische Studie | 190 |
| | | 3.2.1.2 | Sensitivität von Leserinnen und Lesern im Umgang | |
| | | | mit multiplen Dokumenten – Glaubwürdigkeitsurteile | |
| | | | und worauf sie basieren | 193 |
| | | 3.2.1.3 | Sourcingprozesse: Zusammenhänge mit Leistungs- | |
| | | | maßen in rezeptiven und expressiven Tests | 199 |
| | | 3.2.1.4 | Zusammenfassung | 204 |
| | 3.2.2 | Schwiei | rigkeiten beim Sourcing | 205 |
| | | 3.2.2.1 | Kein bzw. marginales Sourcing- die ausbleibende | |
| | | | Konsultation von Metadaten | 206 |
| | | 3.2.2.2 | Missglückendes Sourcing – wenn Metadaten falsch | |
| | | | genutzt werden | 210 |
| | | 3.2.2.3 | Ungenutzte Metadaten im Rahmen der intertextuellen | |
| | | | Bedeutungskonstruktion | 214 |
| | | 3.2.2.4 | Mögliche Gründe für das ausbleibende Sourcing | 216 |
| | | 3.2.2.5 | Zusammenfassung | 219 |
| | 3.2.3 | Abschli | eßende Zusammenfassung | 221 |
| | | | | |
| 4 | | | pirische Perspektiven der lesedidaktisch | |
| | | | Forschung: Förderung von Sourcing- und | |
| | _ | | sprozessen | 224 |
| 4.1 | | | zwei systematischen Reanalysen zu Merkmalen | |
| | effektiver Förderung von Sourcing- und Integrationsprozessen | | | |
| | und zu Effekten der Aufgabenstellungen in Studien | | | 225 |
| | | | eanalyse: Merkmale von effektiven Förderansätzen | 225 |
| | | 4.1.1.1 | Zur Wirksamkeit von Interventionen mit den | |
| | | | Förderschwerpunkten Integration und Sourcing | |
| | | | bei multiplen Dokumenten | 228 |
| | | 4.1.1.2 | Instruktionale Bezugspunkte von Förderansätzen | |
| | | | mit Fokus auf Integrationsprozesse | 231 |
| | | 4.1.1.3 | Instruktionale Bezugspunkte von Förderansätzen | |
| | | | mit Fokus auf Sourcingprozesse | 232 |
| | | 4.1.1.4 | Allgemeine instruktionale Schwerpunkte | 234 |
| | | 4.1.1.5 | Anzahl, intertextuelles Verhältnis und Art der | |
| | | | Texte/Dokumente | 235 |
| | | 4.1.1.6 | Exkurs: zum Nutzen und zur Nutzung digitaler | |
| | | | Dokumente und Technologien | 238 |
| | | 4.1.1.7 | Nutzung des Schreibens | 240 |

| | 4.1.2 2 | Zweite F | Reanalyse: Hat die Zieltextsorte einen Effekt auf Lese- | |
|-----|---|----------|--|-----|
| | | | reibprodukte? Einflüsse der Zieltextsorte auf Lese- | |
| | | | reibmaße bei Aufgaben mit Schreibaufträgen – | |
| | | | intitative Forschungssynopse | 242 |
| | | _ | Ein tabellarischer Überblick über alle Einzelstudien | |
| | | | und ihre produktbezogenen Befunde | 242 |
| | 4 | | Gesamtschau 1: Bei wieviel Prozent der Vergleiche | |
| | | | gab es signifikante Produktdifferenzen? | 247 |
| | 4 | | Gesamtschau 2: Welche Vor- und Nachteile zeigen | |
| | | | sich bei Lese- und Schreibmaßen in drei besonders | |
| | | | häufig untersuchten Zieltextsorten? | 250 |
| | 4 | | Gesamtschau 3: Gibt es Muster in den Prozessdaten? | 251 |
| | 4.1.3 A | Abschlie | eßende Zusammenfassung | 255 |
| 4.2 | Förde | rperspel | ktive 1: Integrationsprozesse | 256 |
| | | | rende Prinzipien der Lesedidaktik – | |
| | | _ | es und Einführendes | 257 |
| | 4 | 1.2.1.1 | Zur Logik und Auswahl der Prinzipien | 257 |
| | 4 | 1.2.1.2 | Ein Beispiel für extrahierte Prinzipien | 259 |
| | 4.2.2 I | ntertext | tuelle Inhalte als externe Repräsentation grafisch | |
| | S | o organ | nisieren, dass internale integrierte mentale Modelle | |
| | a | ıufgebaı | ut werden können | 263 |
| | 4.2.3 I | Die Not | wendigkeit der expliziten Vermittlung von Lese- | |
| | ι | ınd Sch | reibstrategien für gesteigerte Integrationsleistungen | 267 |
| 4.3 | Förde | rperspel | ktive 2: Sourcingprozesse | 271 |
| | 4.3.1 I | Das Sou | rcing im Allgemeinen als nötigen, eigenen und | |
| | V | erstehe | nsförderlichen Prozess erfahrbar machen | 271 |
| | 4.3.2 I | Das Sou | rcing im Besonderen als nötigen, eigenen und | |
| | V | erstehe | nsförderlichen Prozess in komplexen Aufgaben | |
| | ϵ | erfahrba | r machen | 277 |
| 4.4 | Förde | rperspel | ktive 3: Sourcing- und Integrationsprozesse kombiniert – | |
| | am au | sführlic | hen Beispiel der schriftlichen Diskurssynthese | 282 |
| | | | synthesen: Definition und zentrale kognitive Prozesse | 282 |
| | 4.4.2 Die Förderung des Synthetisierens aus der Sicht der | | | |
| | | | chen Bildungsforschung | 284 |
| | 4 | | Gebündelte Befunde zu Merkmalen erfolgreicher | |
| | | | Synthese-Förderansätze | 284 |
| | 4 | | Ein ausführliches Beispiel | 285 |
| | 4 | | Wie sich das Beispiel in die Essenz wirkungsvoller | |
| | | | Förderansätze einreiht | 290 |
| | | | nenfassung: Auswählen, Organisieren, Verknüpfen - | |
| | ϵ | eine wir | kungsvolle und notwendige Trias kognitiver Prozesse | 291 |

| 5 | Ausleitendes: Sieben Grundzüge einer Didaktik | | | |
|-----|--|-----|--|--|
| | des Verstehens multipler Dokumente | 293 | | |
| 5.1 | Grundzug 1: Der Zielhorizont des Leseverstehens multipler | | | |
| | (digitaler) Dokumente ist kein Selbstzweck, sondern eine | | | |
| | gesellschaftlich immer wichtiger werdende Kompetenz | 294 | | |
| | 5.1.1 Fake News – die Kosten systematischer Fehlinformationen | 295 | | |
| | 5.1.2 Der Nutzen einer Lesedidaktik mit Fokus auf inhaltliche | | | |
| | Konflikte und ihre Auflösung | 296 | | |
| 5.2 | Grundzug 2: Der prozess- und produktbezogene Gegenstand der | | | |
| | Didaktik des Leseverstehens multipler Dokumente ist komplex | 298 | | |
| | 5.2.1 Komplexe Prozesse des Verstehens multipler Dokumente | 298 | | |
| | 5.2.1.1 Integrationsprozesse | 298 | | |
| | 5.2.1.2 Sourcingprozesse | 300 | | |
| | 5.2.1.3 Die nicht zu vernachlässigende Rolle des Kontexts | 301 | | |
| | 5.2.2 Komplexe Produkte des Verstehens multipler Dokumente | 302 | | |
| 5.3 | Grundzug 3: Den für Theorie und Praxis implikationsreichen | | | |
| | Gegenstand der Lesedidaktik bilden nicht mehr rein schriftbasierte | | | |
| | Texte, sondern multimediale Dokumente | 305 | | |
| | 5.3.1 Theoretische Herausforderungen | 305 | | |
| | 5.3.2 Praxisbezogene Herausforderungen | 306 | | |
| 5.4 | Grundzug 4: Eine adäquate Lesedidaktik ist prozess- und | | | |
| | strategieorientiert | 307 | | |
| | 5.4.1 Varianten der Strategievermittlung: Grenzen reiner | | | |
| | Schrittlisten, Chancen klassischer Strategievermittlung | | | |
| | und Potenziale stellvertretender Beispiele | 307 | | |
| | 5.4.2 Prinzipien innerhalb der Vermittlung von Strategien | | | |
| | im Umgang mit multiplen Dokumenten | 310 | | |
| | 5.4.2.1 Die Prinzipien im tabellarischen Überblick | 310 | | |
| | 5.4.2.2 Strategische Integrationsprozesse | 312 | | |
| | 5.4.2.3 Strategische Sourcingprozesse | 313 | | |
| | 5.4.2.4 Strategische Integrations- und Sourcingprozesse | 313 | | |
| 5.5 | Grundzug 5: Eine gelingende Lesedidaktik antizipiert erwartbare | | | |
| | Hindernisse bei Personen und Gegenständen | 314 | | |
| | 5.5.1 Bekannte individuelle Merkmale, welche im Zusammen- | | | |
| | hang mit Leistungen beim Leseverstehen multipler | | | |
| | Dokumente stehen | 314 | | |
| | 5.5.2 Prozessbedingte Hindernisse beim Integrieren | 316 | | |
| | 5.5.2.1 Intratextuelles Integrieren: Inhalte | 317 | | |
| | 5.5.2.2 Intratextuelles Integrieren: Inhalte und Metadaten | 318 | | |
| | 5.5.2.3 Intertextuelles Integrieren: Inhalte | 319 | | |
| | 5.5.2.4 Intertextuelles Integrieren: Inhalte und Metadaten | 322 | | |
| | 5.5.2.5 Intertextuelles Integrieren: Dokumente | 323 | | |

Literatur

| | 5.5.2.6 | Intertextuelles Integrieren: Quelle-Inhalt- | |
|-----|---------------|---|-----|
| | | Verbindungen | 323 |
| | 5.5.2.7 | Ein internales Hindernis: eigene Überzeugungen – | |
| | | zum Wissen im Allgemeinen und zum Thema im | |
| | | Besonderen | 324 |
| | 5.5.3 Prozess | bedingte Hindernisse beim Sourcing | 325 |
| | 5.5.3.1 | Hindernis 1: die mangelnde oder fehlerhafte | |
| | | Auswahl an Metadaten | 326 |
| | 5.5.3.2 | Hindernis 2: die mangelnde oder fehlerhafte | |
| | | Nutzung von Metadaten | 327 |
| 5.6 | Grundzug 6: | Eine Lesedidaktik multipler Dokumente ist die | |
| | konsequente | Verlängerung einer traditionellen prozessorientierten | |
| | Lesedidaktik | mit singulären Texten | 328 |
| | 5.6.1 Vier Ar | nsatzpunkte der Förderung strategischen Lesens | |
| | (singul | ärer, aber auch multipler Dokumente) | 329 |
| | 5.6.2 Förder | ung des Bildens von Inferenzen | 330 |
| | 5.6.3 Förder | ung des grafischen Organisierens von gelesenen | |
| | Inform | ationen | 331 |
| | 5.6.4 Vermit | tlung von Textstrukturwissen über Sachtexte | 332 |
| | 5.6.5 Inhalte | schreibend verarbeiten und kognitiv transformieren | 333 |
| 5.7 | Grundzug 7: | Die Lesedidaktik des Leseverstehens multipler | |
| | Dokumente i | ist integraler Bestandteil sowohl einer Didaktik | |
| | des materialg | gestützten Schreibens als auch einer | |
| | Wissenschaft | tspropädeutik | 335 |
| | 5.7.1 Merkm | ale des materialgestützten Schreibens | 335 |
| | 5.7.2 Multipl | le Funktionen des Lesens innerhalb des | |
| | materia | ılgestützten Schreibens | 337 |
| | | | |
| | | | |

339