



Leseprobe aus Mai, Pädagog\*innen of Color,  
ISBN 978-3-7799-6240-3

© 2020 Beltz Juventa in der Verlagsgruppe Beltz, Weinheim Basel  
[http://www.beltz.de/de/nc/verlagsgruppe-beltz/  
gesamtprogramm.html?isbn=978-3-7799-6240-3](http://www.beltz.de/de/nc/verlagsgruppe-beltz/gesamtprogramm.html?isbn=978-3-7799-6240-3)

# Inhalt

|          |  |    |
|----------|--|----|
| <b>1</b> | <b>Einleitung</b>  | 9  |
| <b>2</b> | <b>Hinführung zur Fragestellung</b>  | 15 |
| 2.1      | Pädagog*innen ‚mit Migrationshintergrund‘<br>in der bildungspolitischen Diskussion   | 15 |
| 2.2      | Forschungsstand zu Pädagog*innen ‚mit Migrationshintergrund‘                         | 20 |
| 2.2.1    | Studien zur Situation von Pädagog*innen<br>‚mit Migrationshintergrund‘               | 20 |
| 2.2.2    | Untersuchungen zu ‚interkulturellen‘ Teams   | 30 |
| 2.2.3    | Untersuchungen zu angehenden Pädagog*innen<br>‚mit Migrationshintergrund‘ im Studium | 35 |
| 2.2.4    | Schlussfolgerungen aus dem Forschungsstand   | 40 |
| 2.3      | Erkenntnisinteresse und Fragestellung der Arbeit                                     | 41 |
| 2.4      | „Pädagog*innen of Color“ als wissenschaftliche<br>Analysekategorie                   | 43 |
| <b>3</b> | <b>Rassismustheorie und Rassismuskritik<br/>als theoretischer Rahmen</b>             | 47 |
| 3.1      | Rassismus – historische Herleitung   | 48 |
| 3.1.1    | Rassistisches Wissen und das Bild vom Menschen<br>in der Moderne                     | 48 |
| 3.1.2    | Die Genese rassistischen Wissens   | 51 |
| 3.1.3    | Sozialdarwinismus und Eugenik in Deutschland<br>ab Mitte des 19. Jahrhunderts        | 53 |
| 3.1.4    | Der moderne Rassismus und die Nation   | 54 |
| 3.1.5    | Deutschland als Kolonialmacht  | 55 |
| 3.1.6    | Die Grenzen des Eigenen und des <i>Anderen</i>                                       | 57 |
| 3.1.7    | Rassismus als Teil von Kapitalismus<br>und kapitalistischer Arbeitsteilung           | 58 |
| 3.1.8    | Vereinnahmung und Exotisierung der <i>Anderen</i>                                    | 60 |
| 3.2      | Rassismus – eine Definition  | 61 |
| 3.2.1    | Der Begriff „Rassismus“  | 61 |
| 3.2.2    | Rassenkonstruktion   | 63 |
| 3.2.3    | Der Aspekt der Macht   | 64 |
| 3.3      | Rassismuskritische Analyseperspektive<br>in der Erziehungswissenschaft               | 66 |
| 3.3.1    | Kultureller Rassismus  | 67 |

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| 3.3.2    | Rassismus als interdependentes Machtverhältnis  | 68  |
| 3.3.3    | Struktureller und institutioneller Rassismus  | 72  |
| 3.3.4    | Antimuslimischer Rassismus  | 73  |
| 3.3.5    | Weißsein als flexible, prekäre und normative Kategorie  | 75  |
| 3.3.6    | Linguizismus als Form von Rassismus   | 78  |
| 3.3.7    | Rassismuserfahrungen – Subjektivierung –<br>Wissen über Rassismus   | 81  |
| 3.3.7.1  | Körperliche Aspekte von Rassismuserfahrungen  | 88  |
| 3.4      | Rassismus und Rassismuskritik als Analyserahmen<br>für diese Arbeit   | 90  |
| <b>4</b> | <b>Professionstheoretische Überlegungen<br/>als Referenzrahmen</b>  | 91  |
| 4.1      | Machttheoretische Auseinandersetzungen mit pädagogischer<br>Professionalität                                    | 92  |
| 4.1.1    | Professionalität als Machtposition gegenüber Klient*innen   | 93  |
| 4.1.1.1  | Professionelles Wissen als machtvolleres Wissen   | 93  |
| 4.1.1.2  | Professionelles Wissen als Herrschaftswissen<br>in der Geschichte der Migrationspädagogik                       | 94  |
| 4.2      | Biografiethoretische Auseinandersetzungen mit Professionalität<br>und Professionalisierung                      | 96  |
| 4.2.1    | Professionelles Wissen als wissenschaftliches Wissen<br>und Reflexionswissen                                    | 98  |
| 4.2.2    | Theoretische Bezüge zum Verständnis<br>von professionellen Selbstbildern  | 99  |
| <b>5</b> | <b>Methodologische Überlegungen</b>   | 102 |
| 5.1      | Feministische Standpunkttheorien  | 103 |
| 5.1.1    | Marginalität als Ort der Erkenntnis   | 106 |
| 5.1.2    | Schwarze Wissenschaftlerinnen als Outsider Within   | 107 |
| 5.1.3    | Pädagog*innen of Color als Outsider Within  | 110 |
| 5.2      | Cultural Studies – Artikulation und Kontextualität –<br>zur Verknüpfung von Diskurs, Subjekt und Handlungsmacht | 112 |
| 5.2.1    | Bedeutung für die empirische Analyse  | 115 |
| <b>6</b> | <b>Methode – Darstellung und Begründung</b>   | 117 |
| 6.1      | Das episodische Interview   | 118 |
| 6.1.1    | Angemessenheit des Interviewverfahrens<br>für das Thema und die Fragestellung der Arbeit                        | 119 |
| 6.2      | Konzeption und Durchführung der Interviews  | 120 |
| 6.2.1    | Ansprache von „Pädagog*innen of Color“<br>als mögliche Interviewpartner*innen                                   | 120 |

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| 6.2.2    | Akquise der Interviewpartner*innen und Durchführung der Interviews   | 123        |
| 6.2.3    | Ausbildung und pädagogische Arbeitsfelder der Befragten  | 124        |
| 6.2.4    | Reflexion meiner Rolle als Interviewerin und Forscherin  | 127        |
| 6.3      | Datenauswertung  | 130        |
| 6.3.1    | Die Grounded-Theory-Methodologie   | 130        |
| 6.3.1.1  | Präkonzepte und theoretische Sensibilität  | 132        |
| 6.3.2    | Vorgehen bei der Auswertung  | 133        |
| <b>7</b> | <b>Das biografisch-professionelle Wissen von Pädagog*innen of Color</b>  | <b>136</b> |
| 7.1      | Rassismuselevante Erfahrungen von Pädagog*innen of Color in professionellen Kontexten                            | 137        |
| 7.1.1    | Zum Objekt pädagogischen Wissens werden  | 137        |
| 7.1.2    | Erfahrungen von (Nicht-)Zugehörigkeit  | 142        |
| 7.1.3    | Erfahrungen von Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit  | 154        |
| 7.1.4    | Erfahrungen von zu- und abgesprochener Kompetenz   | 164        |
| 7.1.5    | Mehrsprachigkeit gewollt und gefürchtet  | 170        |
| 7.1.6    | Konkurrenz zwischen Kolleg*innen of Color  | 184        |
| 7.2      | Der Umgang von Pädagog*innen of Color mit rassismuselevanten Erfahrungen in professionellen Kontexten            | 187        |
| 7.2.1    | Zum Umgang mit Wut, Schmerz und Trauma   | 188        |
| 7.2.2    | Zum Umgang mit der Uneindeutigkeit und Nicht-Anerkennung von Rassismuserfahrungen                                | 194        |
| 7.2.3    | Zum Umgang mit Fremdbildern  | 199        |
| 7.2.4    | Erklärendes Wissen über Rassismus als anerkanntes professionelles Wissen   | 206        |
| 7.2.5    | Zum Umgang mit Rassismuserfahrungen von Adressat*innen   | 215        |
| 7.2.6    | Rassismuserfahrungen durch Adressat*innen als Bedrohung von Professionalität                                     | 224        |
| 7.2.7    | „Gehen“ als Akt des Selbstschutzes und der Selbstverwirklichung  | 232        |
| 7.2.8    | Bedürfnisse artikulieren und Bedingungen stellen   | 239        |
| 7.3      | Die irritierende Präsenz und die positionierte Professionalität von Pädagog*innen of Color – zwei Theorieskizzen | 247        |
| 7.3.1    | Die irritierende Präsenz von Pädagog*innen of Color  | 248        |
| 7.3.1.1  | Re-platzierungen   | 249        |
| 7.3.1.2  | Rassismus unter Bedingungen von Konkurrenz   | 251        |
| 7.3.1.3  | Fazit: Irritierende Präsenz  | 252        |

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| 7.3.2    | Positionierte Professionalität  | 254 |
| 7.3.2.1  | Verlagerungen der Auseinandersetzung<br>mit Rassismuserfahrungen ins Private  | 254 |
| 7.3.2.2  | Professionelles Wissen über Rassismus   | 257 |
| 7.3.2.3  | Positionierte Professionalität zwischen<br>Selbstschutz und Selbstverwirklichung  | 258 |
| <b>8</b> | <b>Von der Irritation zur Transformation –<br/>Schlussbemerkungen zur Anerkennung<br/>der Positioniertheit pädagogischer Professionalität</b> | 260 |
|          | <b>Literaturverzeichnis</b>   | 265 |
|          | <b>Transkriptionsregeln</b>   | 280 |

# 1 Einleitung

Die Frage, ob Deutschland eine plurale Gesellschaft ist und sein will, eine Gesellschaft, zu der Menschen, die unterschiedliche Lebenswelten, familiäre Migrationsgeschichten und Religionszugehörigkeiten haben, inkludiert, wurde in den Jahren, die im Verlauf der Entstehung dieser Arbeit vergangen sind, aus meiner Sicht zunehmend kontrovers diskutiert. Mit der AfD ist eine Partei in den deutschen Bundestag eingezogen, die ihren Erfolg zu einem Großteil der Problematisierung von Migration, der Ethnisierung gesellschaftlicher Probleme, dem Bezug auf rassistische Deutungen von nationaler Zugehörigkeit und antimuslimischen Ressentiments verdankt. Diese Entwicklungen beunruhigen insbesondere diejenigen, deren legitime Zugehörigkeit durch nationalistische und rassistische Diskurse in Frage gestellt wird, die Angst z.B. vor rassistischer Diskriminierung haben.

El Mafaalani (2018) deutet die zunehmenden gesellschaftlichen Konflikte um Migration und Integration jedoch als Indiz für eine Transformation in Richtung einer pluralen Gesellschaft. Gelungene Integration mache sich gerade an Konflikten fest, denn zu diesen komme es erst dann, wenn Minderheiten in einflussreichen gesellschaftlichen Positionen angelangt sind, wenn sie Forderungen stellen, sich gegen Diskriminierung wehren und Teilhabe einfordern (vgl. ebd.).

Diese Arbeit widmet sich dieser Gleichzeitigkeit von Inklusion und Exklusion, von selbstverständlicher Anwesenheit und prekärer Zugehörigkeit und Diskriminierung. Sie tut dies, indem sie sich mit dem Wissen und den Erfahrungen von Pädagog\*innen beschäftigt, die durch Rassismus zu *Anderen* gemacht und abgewertet werden und die schon längst hier sind, schon immer hier waren und sein werden. In pädagogischen Arbeitsbereichen sind zunehmend Pädagog\*innen mit Migrationsgeschichte und/oder Rassismuserfahrungen zu finden, die sowohl professionell pädagogisch tätig als auch maßgeblich an erziehungswissenschaftlichen Diskursen beteiligt sind. Für Menschen, die von sich selbst sagen, dass sie in Deutschland Rassismuserfahrungen machen, verwende ich den Begriff *People of Color*. Dieser ist eine der Selbstbezeichnungen, die sich Menschen, die diese Erfahrung teilen, gegeben haben und die ich in dieser Arbeit als Analysekategorie aufgreife (vgl. Kapitel 2.4), weshalb hier nun von Pädagog\*innen of Color die Rede ist.

In der bildungspolitischen Diskussion überwiegt eine positive Haltung in Bezug auf die Anwesenheit von Pädagog\*innen of Color. Diese äußert sich z.B. in der Forderung, dass mehr Pädagog\*innen ‚mit Migrationshintergrund‘ in schulischen und außerschulischen Bildungseinrichtungen vertreten sein sollten

(vgl. Bundesamt für Migration und Flüchtlinge 2010; Bundesregierung 2012). Pädagog\*innen of Color werden in diesem Diskurs als Hoffnungsträger\*innen für interkulturelle Öffnungsprozesse adressiert. Sie sind über ihren beruflichen Status formal zugehörig zu einem Studiengang, einer Einrichtung, einer Berufsgruppe, einer Profession und verfügen darüber über Teilhabe- und Einflussmöglichkeiten. Ein genauerer Blick auf die Erwartungen, die an diese Gruppe gestellt werden, zeigt jedoch die Ambivalenz der Forderung nach mehr Pädagog\*innen ‚mit Migrationshintergrund‘. Diese wird häufig mit einer gestiegenen Zahl von Bildungsteilnehmenden ‚mit Migrationshintergrund‘ begründet, wobei hier oftmals kulturalistische Erwartungen und Zuschreibungen gemacht werden, z. B. Wenn Pädagog\*innen of Color als ‚Brückenbauer‘, ‚Vermittler‘ oder ‚Dolmetscher‘ gelten und ihre Zuständigkeit auf die Arbeit mit als ‚migrantisch‘ geltenden Adressat\*innen reduziert wird (vgl. Akbaba et al. 2013). Derartige Zuschreibungen positionieren sie trotz ihres Status als professionelle Pädagog\*innen als *Andere* und Nicht-Zugehörige (vgl. ebd.).

Gleichzeitig sind Pädagog\*innen of Color durch rassistische Diskurse ausgrenzt, machen Rassismuserfahrungen im privaten wie im beruflichen Bereich, da pädagogische Arbeitsfelder nicht außerhalb der zuvor umrissenen gesamtgesellschaftlichen Diskurse und Wissensbestände stehen (vgl. Fereidooni 2016; Karakaşoğlu et al. 2013; Kukovetz et al. 2014). Mit der Frage, wie sich diese ambivalente Situation aus der Perspektive von Pädagog\*innen of Color darstellt, setzt sich diese Studie auseinander. Im Fokus steht dabei nicht das professionelle Handeln der Akteur\*innen selbst. Vielmehr wird „Professionalität“ als Kategorie behandelt, die mit Fragen von Macht und Zugehörigkeit verbunden ist.

Die Studie arbeitet das Wissen von Pädagog\*innen of Color über Rassismus im eigenen Ausbildungs- und Arbeitskontext heraus und leistet einen Beitrag zu der Frage, wie die Bedeutung dessen, was pädagogische Professionalität in der Migrationsgesellschaft darstellt, unter Einbeziehung der Perspektive von Pädagog\*innen of Color, weitergedacht werden kann. Während zu diesem Thema bereits einige Arbeiten zu Lehrkräften of Color vorliegen, gibt es kaum Arbeiten, die sich auch mit außerschulischen pädagogischen Arbeitsfeldern befassen, weshalb diese Untersuchung den Schwerpunkt auf den außerschulischen Bereich legt.

Im Titel der Untersuchung, der zu Beginn der Arbeit gewählt wurde, wird die Bezeichnung „migrationspädagogische Arbeitsfelder“ verwendet. Im Verlauf der Arbeit erschien mir jedoch bald eine Herangehensweise plausibel, wie sie mit dem Begriff „Migrationsgesellschaft“ verbunden ist. Mecheril verwendet den Begriff der „Migrationsgesellschaft“ (Mecheril 2010a: 11) um zu beschreiben, dass die Tatsache der Migration sowie die Vielzahl der mit ihr verbundenen Phänomene, die gesellschaftliche Wirklichkeit entscheidend prägen. Zudem sind jene Phänomene „bildungsrelevant“ (ebd.). Dementsprechend findet

jegliches pädagogische Handeln in Deutschland in einer Migrationsgesellschaft statt, auch wenn keine Migrationsanderen in das pädagogische Tun involviert sind, sodass in diesem Sinne jegliche pädagogischen Arbeitsfelder in der Migrationsgesellschaft als migrationspädagogische Arbeitsfelder gelten können. Anders als der Titel vermuten lässt, arbeiten die Pädagog\*innen, um die es in dieser Untersuchung gehen soll, nicht in explizit als migrationspädagogisch gekennzeichneten Arbeitsfelder, sondern als Pädagog\*innen in der Migrationsgesellschaft, weshalb der Zusatz im Verlauf der Arbeit nicht wieder aufgegriffen wird.

Kapitel 2 stellt zunächst den Kontext der Untersuchung dar und leitet zur Fragestellung hin. Dafür werden der bildungspolitische Diskurs über Pädagog\*innen ‚mit Migrationshintergrund‘ nachgezeichnet und die problematischen Implikationen der Forderung nach ‚mehr Pädagog\*innen ‚mit Migrationshintergrund‘ aufgezeigt, auf die in den Erziehungswissenschaften hingewiesen wurde. Ein längeres Kapitel ist der Übersicht über den Forschungsstand zu Pädagog\*innen of Color gewidmet. Neben Arbeiten, die sich explizit mit der Situation von Pädagog\*innen ‚mit Migrationshintergrund‘ befassen, wurden Untersuchungen zu interkulturellen Teams und Arbeiten zu angehenden Pädagog\*innen ‚mit Migrationshintergrund‘ im Studium berücksichtigt. Diese werden entlang der Schwerpunktsetzung des ersten Erkenntnisinteresses mit einem Fokus auf den Themen ‚Rassismuserfahrungen‘, ‚Präsenz und Repräsentation‘ sowie ‚Erwartungen und Zuschreibungen‘ vorgestellt. Im Anschluss wird die Fragestellung der Arbeit herausgearbeitet und konkretisiert. Das Kapitel schließt mit einem Abschnitt zur Verwendung des Terminus „Pädagog\*innen of Color“ als wissenschaftliche Analysekategorie in dieser Arbeit. Bei dem Begriff handelt es sich um eine in sozialen Bewegungen entstandene politische Selbstbezeichnung, die auf Empowerment ausgerichtet ist. Im deutschen Kontext findet sie bislang kaum in wissenschaftlichen Arbeiten Verwendung. Aus diesem Grund leistet das Kapitel eine ausführlichere Begründung für die Verwendung des Begriffs und lotet damit verbundene Chancen und Schwierigkeiten aus.

In Kapitel 3 und 4 wird der theoretische Bezugsrahmen, der für die empirische Auswertung der Daten genutzt wurde, vorgestellt. Die Entscheidung für eine rassismustheoretische und rassismuskritische Betrachtung wurde bereits im Prozess der Entwicklung der Fragestellung getroffen. Die konkrete Schwerpunktsetzung der theoretischen Bezüge wurde jedoch erst im Verlauf der Auswertung des Materials entwickelt. Dies gilt insbesondere für die professionstheoretischen Begründungszusammenhänge, die in Kapitel 4 dargestellt sind. Ein solches Vorgehen entspricht den Maximen einer interpretativen Sozialforschung. Die Reihenfolge der Kapitel ist somit einer besseren Lesbarkeit geschuldet und bildet nicht den Forschungsprozess ab.

Die Untersuchung orientiert sich an poststrukturalistischen, postkolonialen, ungleichheitstheoretischen, macht- und herrschaftstheoretischen Erklärungsansätzen für Rassismus. Bei jenen Ansätzen stehen die Prozesse der Unterschei-



dung zwischen *uns* und den *Anderen*, im Zentrum der Analyse. Sie fragen nach den historischen, ökonomischen und politischen Voraussetzungen, die verständlich machen, warum in spezifischer Weise Unterschiede zwischen zu Gruppen gemachten Menschen hergestellt und bedeutsam gemacht werden (vgl. Mecheril/Scherschel 2011: 43f.). In Kapitel 3 wird daher die Relevanz von Rassismus für die heutige Gesellschaft in Deutschland in historischer Perspektive hergeleitet und die Definition von Rassismus, die der Arbeit zugrunde liegt, vorgestellt. Ferner wird in eine rassismuskritische Perspektive eingeführt, die sich seit Anfang der 1990er Jahre in den Erziehungswissenschaften entwickelt hat, welche im Rahmen der Analyse zum Einsatz gebracht wird. Das Kapitel gibt zudem einen Überblick über rassismustheoretische Aspekte, die sich im Verlauf der Analyse als relevant herausgestellt haben, und auf welche in der Darstellung der Ergebnisse Bezug genommen wird.

Das vierte Kapitel widmet sich einer weiteren Referenzlinie, die zur Theorieentwicklung herangezogen wurde. Dies sind professionstheoretische Überlegungen, wobei anzumerken ist, dass keine professionstheoretischen Zugänge ausgemacht werden konnten, die die Positioniertheit der pädagogischen Professionellen in gesellschaftliche Machtverhältnisse in dem Maße berücksichtigen, als dass sie für die Untersuchung nutzbar gewesen wären. Aus diesem Grund wurden, entsprechend dem Erkenntnisinteresse der Arbeit, zum einen professionstheoretische Überlegungen als Rahmen gewählt, die sich mit Zusammenhängen zwischen pädagogischer Professionalität und Macht beschäftigen, um den Status von Professionellen als machtvollen Status zu fassen. Einen zweiten professionstheoretischen Zugang bilden biografiethoretische Auseinandersetzungen mit Professionalität und Professionalisierung. Da biografisch ausgerichtete Professionstheorien Verbindungen von biografischem und professionellem Wissen thematisieren und auch die Bedeutung biografischer Erfahrungen für professionelle Selbstbilder untersuchen, stellten sie eine Möglichkeit dar, um sich der Bedeutung von Rassismuserfahrungen für die Professionalität der Befragten theoretisch anzunähern.

Die Untersuchungsperspektive dieser Arbeit ist insbesondere von Standpunkttheorien inspiriert, wie sie in den Cultural Studies und in feministischen Epistemologien entwickelt wurden. Diese werden in Kapitel 5 im Rahmen der methodologischen Überlegungen, die im Rahmen der Untersuchung angestellt wurden, ausgeführt. Hier wird die Konzeptualisierung von Pädagog\*innen als Outsider Within theoretisch begründet. Ihre Erzählungen können als situiertes Wissen gelten, aus dem Erkenntnisse über gesellschaftliche Machtverhältnisse gewonnen werden können.

Die Arbeit ist methodisch in der interpretativen qualitativen Sozialforschung verortet. Das konkrete methodische Vorgehen wird in Kapitel 6 entfaltet und die Wahl der Erhebungs- und Auswertungsmethoden begründet. Zunächst wird das episodische Interview als Erhebungsmethode vorgestellt, im