



10.,  
überarbeitete  
und erweiterte  
Auflage

MARTINE F. DELFOS

# »Sag mir mal...«

GESPRÄCHSFÜHRUNG MIT KINDERN

4–12 JAHRE

**BELTZ**

### **Über dieses Buch:**

Dieses Buch zielt in erster Linie darauf, mit Kindern offene Fragegespräche zu führen. Dabei unterscheiden sich die Bedingungen für eine Gesprächsführung je nach Lebensalter, so dass das hier beschriebene Modell altersgemäß aufgebaut ist und zwischen verschiedenen Altersspannen differenziert. Denn eine gelungene Kommunikation bedeutet, dass man sich dem Entwicklungsstand desjenigen anschließt, mit dem man spricht: den jeweiligen Interessen, der Gedanken- und Gefühlswelt und der Art und Weise der Kommunikation.

Zielgruppen dieses Buches sind Therapeuten, Sozialarbeiter, Lehrer, Juristen und Polizisten, Dozenten und Studenten der Sozialpädagogik sowie Eltern, die einen besseren Zugang zu ihren Kindern suchen.

Martine F. Delfos

# »Sag mir mal...«

Gesprächsführung mit Kindern

4–12 Jahre

10., vollständig überarbeitete und  
erweiterte Neuauflage

Aus dem Niederländischen  
von Verena Kiefer

**BELTZ**

Titel der Originalausgabe:

Luister je wel naar mij? Gespreksvoering met kinderen tussen vier en twaalf jaar © 2000, 2001, 2014 M. F. Delfos, Uitgeverij SWP Amsterdam

Die Bernard van Leer Foundation und die Stichting Levensbeschouwing jeugdhulpverlening (Youth Care Theology Foundation) finanzierten die Forschung, auf der dieses Buch beruht.

Dieses Buch ist auch als E-Book erhältlich:

ISBN 978-3-407-22273-2



Die im Buch veröffentlichten Hinweise wurden mit größter Sorgfalt und nach bestem Wissen von der Autorin erarbeitet und geprüft. Eine Garantie kann jedoch weder vom Verlag noch von der Verfasserin übernommen werden. Die Haftung der Autorin bzw. des Verlages und seiner Beauftragten für Personen-, Sach- oder Vermögensschäden ist ausgeschlossen.

Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Nutzung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages. Hinweis zu § 52 a UrhG: Weder das Werk noch seine Teile dürfen ohne eine solche Einwilligung eingescannt und in ein Netzwerk eingestellt werden. Dies gilt auch für Intranets von Schulen und sonstigen Bildungseinrichtungen.

[www.beltz.de](http://www.beltz.de)

10., vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage 2015

Alle Rechte der deutschsprachigen Ausgabe:

© 2004 Beltz Verlag, Weinheim und Basel

Umschlaggestaltung: [www.anjagrimmgestaltung.de](http://www.anjagrimmgestaltung.de) (Gestaltung),

[www.stephanengelke.de](http://www.stephanengelke.de) (Beratung)

Umschlagabbildung: © Erika Lidén/Maskot/Corbis

Herstellung: Lelia Rehm

Druck und Bindung: Beltz Bad Langensalza GmbH, Bad Langensalza

Printed in Germany

ISBN 978-3-407-85755-2

# Inhalt

<b>Vorwort</b> .....	9
<b>1 Grundsätzliche Überlegungen</b> .....	13
Die Dominanz von Sprache .....	15
Lernkapazität und Lernbereitschaft bei Kindern .....	20
Zuverlässigkeit und Suggestibilität.....	24
Fantasie und Wirklichkeit dieses Erbes .....	32
Unterschiede zwischen Jungen und Mädchen .....	37
Fragegeleitetes Arbeiten .....	39
Der Gesprächsrahmen .....	43
Die virtuelle Umwelt.....	46
Der Aufbau des Buchs .....	50
<b>Kernaussagen</b> .....	52
<b>2 Die Entwicklung von Kindern zwischen vier und zwölf Jahren</b> .....	54
Wachstum und Entwicklung.....	54
Das Kind als kleiner Erwachsener .....	56
Die psychosoziale Entwicklung von Kindern zwischen vier und sechs Jahren .....	65
Die psychosoziale Entwicklung von Kindern zwischen sechs und acht Jahren .....	71
Die psychosoziale Entwicklung von Kindern zwischen acht und zehn Jahren .....	75
Die psychosoziale Entwicklung von Kindern zwischen zehn und zwölf Jahren .....	79
<b>Kernaussagen</b> .....	84

<b>3 Die Gesprächsführung</b>	87
Respekt und Bescheidenheit	87
Interpretierendes Ergänzen	87
Qualität eines Gesprächs	92
Kommunikationsbedingungen	98
<i>Dieselbe (Augen-)Höhe wie das Kind einnehmen</i>	98
<i>Das Kind anschauen, während man spricht</i>	99
<i>Abwechselnd Augenkontakt herstellen und unterbrechen, während man mit dem Kind spricht</i>	101
<i>Dafür sorgen, dass sich das Kind wohl fühlt</i>	105
<i>Dem Kind zuhören</i>	107
<i>Mit Beispielen zeigen, dass es einen Effekt hat, was das Kind sagt</i>	114
<i>Das Kind ermutigen, darüber zu erzählen, was es findet oder will, denn sonst würde man es ja nicht wissen können</i>	115
<i>Spielen und Reden möglichst kombinieren</i>	116
<i>Darauf hinweisen, dass man das Gespräch unterbricht und später fortsetzen wird, wenn man merkt, dass das Kind nicht mehr bei der Sache ist</i>	121
<i>Dafür sorgen, dass das Kind nach einem schwierigen Gespräch wieder zu sich kommen kann</i>	122
Metakommunikation	123
<i>Das Gesprächsziel verdeutlichen</i>	124
<i>Das Kind über die eigenen Absichten informieren</i>	125
<i>Dem Kind zeigen, dass man Feedback braucht</i>	126
<i>Das Kind wissen lassen, dass es schweigen darf</i>	128
<i>Zu benennen versuchen, was man empfindet, und dem Gefühl Folge leisten</i>	130
<i>Das Kind dazu einladen, seine Meinung über das Gespräch zu äußern</i>	130
<i>Metakommunikation zu einem festen Bestandteil der Kommunikation machen</i>	132
Die Sachkenntnis der Gesprächspartner	133
Die unterschiedlichen Interessen der Gesprächspartner	137
Loyalität	143

Sprachfertigkeit und Verslossenheit .....	145
Übertragung und Gegenübertragung .....	151
<b>Kernaussagen</b> .....	153
 <b>4 Die Gesprächstechniken</b> .....	157
Offen weiterfragen .....	157
Der Aufbau eines Gesprächs.....	158
<i>Die Vorbereitung</i> .....	160
<i>Der erste Schritt: Sich selbst vorstellen</i> .....	166
<i>Die Einführung des Gesprächsrahmens</i> .....	171
<i>Einführungsfragen</i> .....	177
<i>Die Eingangsfrage</i> .....	179
<i>Der Gesprächsinhalt</i> .....	180
<i>Die Abrundung</i> .....	185
Fragetechniken.....	191
<i>Offene und geschlossene Fragen</i> .....	193
<i>Zeigefragen</i> .....	196
<i>Rhetorische Fragen</i> .....	196
<i>Nachfragen</i> .....	197
<i>Suggestivfragen</i> .....	201
<i>Komplexe Fragen</i> .....	203
<i>Frage wiederholen oder verdeutlichen</i> .....	204
<i>Gegenteilfragen</i> .....	206
<i>Warum-Fragen</i> .....	207
<i>Antwort wiederholen oder zusammenfassen</i> .....	207
<i>Zusammenfassend fragen</i> .....	208
Das Erleben .....	210
Körpersprache .....	212
<i>Körperhaltung</i> .....	213
<i>Stimmgebrauch</i> .....	214
Allgemeine Haltung .....	216
<b>Kernaussagen</b> .....	217

<b>5 Gesprächsführung nach Alter</b> .....	221
Die Einschätzung des mentalen Alters eines Kindes .....	221
Gesprächsführung mit Kindern zwischen vier und sechs Jahren .....	223
Gesprächsführung mit Kindern zwischen sechs und acht Jahren .....	226
Gesprächsführung mit Kindern zwischen acht und zehn Jahren .....	228
Gesprächsführung mit Kindern zwischen zehn und zwölf Jahren .....	229
<b>Kernaussagen</b> .....	231
 <b>Epilog</b> .....	233
 Anhang I: Übungen .....	235
Anhang II: Übersicht der Kernaussagen .....	248
Anhang III: Merkmale der Gesprächsführung nach Alter .....	260
Anhang IV: Checkliste nach Jennings .....	264
Anhang V: Listen der Übersichtstabellen und Beispiele .....	267
 <b>Literatur</b> .....	269
 <b>Sach- und Namensregister</b> .....	283
 <b>Die Autorin</b> .....	287



*Die Bescheidenheit des Erwachsenen ist das beste Mittel,  
um einem Kind Kräfte zu verleihen.*

Lucas Quinten, *Für das werdende Kind*

## Vorwort

Ich habe dieses Buch über die Gesprächsführung mit Kindern zwischen vier und zwölf Jahren mit großer Freude geschrieben. Viele haben mich darum gebeten, denn es gibt auf diesem Gebiet kaum etwas zu lesen. Was eigentlich seltsam ist, denn mit Kindern zu kommunizieren ist doch für alle, die im täglichen Leben mit ihnen zu tun haben, von großer Bedeutung, besonders für diejenigen, die auf dem Gebiet der Kinderfürsorge arbeiten. Auf der anderen Seite ist es natürlich auch noch nicht allzu lange her, dass wir unsere Aufmerksamkeit ganz auf die Kinder konzentrieren – die Kinderrechte, wie sie die UNESCO formuliert, sind knapp 25 Jahre alt. Ich bin also froh, dass die Nachfrage nach diesem Buch und meine Bereitschaft, es zu schreiben, zusammenfielen.

Im ersten Teil des Buches beschäftige ich mich hauptsächlich damit, welche Haltung wir einnehmen müssen, um mit Kindern vertrauensvoll zu kommunizieren. Dabei gehe ich davon aus, dass Kinder ein großes Wissen in sich tragen und dass wir als Erwachsene die Pflicht haben, ihnen respektvoll zuzuhören, um dieses Wissen oder diese Weisheit von ihnen zu erfahren. Im zweiten Teil lege ich das Augenmerk dann mehr auf spezifische Techniken, die wir für die Gesprächsführung mit Kindern brauchen. Eine respektvolle Haltung ist meiner Erfah-

rung nach auch hier das wichtigste Instrument für eine gelungene Kommunikation zwischen Kindern und Erwachsenen.

Grundlage dieses Buches sind gründliche wissenschaftliche Forschungsarbeiten, die die Gesprächsführung mit Kindern in einen umfassenden theoretischen und praktischen Rahmen stellen. Darüber hinaus basiert es auf meinen eigenen Erfahrungen als Therapeutin und natürlich auf vielen Gesprächen mit Kindern und Kollegen. Und die Konferenz des International Forum of Child Welfare, die 1999 in Helsinki stattfand, stellte mir wissenschaftliche Arbeiten u. a. der Universität von Jyväskylä zur Verfügung.

Entstanden zu Beginn des neuen Jahrtausends, kann sich »Sag mir mal ...« heute, fast 15 Jahre und viele Auflagen später, noch immer eines wachsenden Lesepublikums erfreuen. Zu meiner Freude wird es in vielen Ausbildungszweigen dankbar aufgenommen. In der nun vorliegenden erweiterten Ausgabe wurden neueste Erkenntnisse und Studien sowie Erfahrungen von Studenten aus der Praxis verarbeitet, denn Wissenschaft ist nun einmal dynamisch.

Die Welt, in der das Kind aufwächst, hat sich durch die virtuelle Umwelt (TV, Video, Smartphones, Computer mit Internet, Tablets und Gaming) stark verändert. Die virtuelle Welt ist zu einer wichtigen und eindringlichen Lebenswelt für Jugendliche geworden. Zu einer Welt, in der wir noch immer viel zu wenig mit Kindern kommunizieren, wodurch wir sie in gewisser Weise den Löwen zum Fraß vorwerfen. Aber wir müssen ihnen im virtuellen Bereich eine ebenso gesunde Entwicklung bieten wie bei ihrer körperlichen, sozial-emotionalen, kognitiven, sportlichen und kreativen Entwicklung. Darüber mit Kindern zu sprechen ist von ausschlaggebender Bedeutung. Das Sachwissen ist bei den Kindern in erheblichem Maße vorhanden, während es sich bei Erwachsenen auf grobe Züge beschränkt. Kinder und Jugendliche wissen mehr über Computer und Internet als Erwachsene: Wer über zwanzig ist, weiß nicht, womit die unter Sechzehnjährigen zugange sind. Für die meisten Erwachsenen

ist es unmöglich, dieses Wissen aufzuholen. Ich habe versucht, eine Basis zu schaffen, auf der die Kommunikation mit Kindern stimuliert wird, und Kinder werden einem schon erklären, was ein healer ist oder ein safe point.

Mittlerweile habe ich wegen der großen Nachfrage aus verschiedenen Ausbildungsbereichen und der praktischen Arbeit auch ein Buch zur Kommunikation mit Jugendlichen verfasst: »Wie meinst du das?« handelt von der Gesprächsführung mit Jugendlichen (13–18 Jahre).

Beide Bücher sind aufeinander abgestimmt, beide bieten in jedem Kapitel Übungen, mit deren Hilfe der Stoff in der Praxis angewendet und vertieft werden kann. Mit der Durchführung der Übungen wird nach und nach die richtige Haltung für die Gesprächsführung mit Kindern und Jugendlichen erarbeitet. Am Ende jedes Kapitels befinden sich Kernaussagen zur Zusammenfassung der inhaltlichen Hauptlinien des Kapitels.

Beide Bücher habe ich anfangs für Studierende der Sozialarbeit entwickelt und für Menschen, die in der Kinderfürsorge arbeiten. Doch eigentlich richten sie sich an alle, die professionell mit Kindern zu tun haben, vom Polizisten, der ein Protokoll aufnimmt, über die Lehrerin bis hin zum Therapeuten, der ein Kind behandelt. Und auch an die Eltern, die die Kommunikation mit ihrem Kind vertiefen und verbessern möchten.

Für ihre Unterstützung bei diesem Vorhaben möchte ich vor allem meiner Familie danken und einigen Menschen, die mir beim Zustandekommen dieses Buches halfen und mich dabei unterstützten. Neben den Beiträgen von WESP (Wissenschaftliche, Erzieherische und Sozialkulturelle Projekte), die mich mit entsprechenden Materialien und Mitteln versorgten, suchte auch Marijke Gottmer Material für die erste Auflage, wofür ich ihr danke.

Die Konferenz des IFCW, International Forum of Child Welfare, in Helsinki im September 1999 nährte mich mit wissenschaftlicher Arbeit, die unter anderem an der Universität von

Jyväskylä in Finnland durchgeführt wird. 2012 baten die dortigen Kollegen mich um methodologische Unterstützung bei ihren Studien zur Kommunikation mit Kindern.

Ich bedanke mich auch bei den Studenten, die Material für mich suchten: Floris Hartmann und Laura Dekkers.

Ich danke Verena Kiefer für ihre sorgfältige Übersetzung und die angenehme Zusammenarbeit.

Ich danke auch meinem niederländischen Verleger, Paul Roosenstein, für seinen großen Einsatz und dafür, meiner Arbeit vertraut zu haben.

Martine France Delfos, Utrecht 2014

# 1 Grundsätzliche Überlegungen

Wie schon gesagt, gibt es kaum Literatur über die Gesprächsführung mit Kindern, erst recht nicht über die Gesprächsführung mit kleinen Kindern. Bislang wurde wenig oder gar nicht auf diesem Gebiet geforscht. Und das, was es gibt, zielt vor allem auf den Unterschied in der Kommunikation zwischen Erwachsenen und Kindern. Der Art und Weise, wie Erwachsene und Kinder miteinander sprechen und wie sie auf der Grundlage ihrer Möglichkeiten – und nicht vorhandenen Möglichkeiten – kommunizieren können, wird wenig Aufmerksamkeit gewidmet. Clark (2005) berichtet in einer Bewertung von Studien zum Zuhören im Gespräch mit Kindern, dass es wenig Forschung über das Anhören von Kindern gibt, dass jedoch deutlich wird, wie wichtig es ist, in der Kommunikation mit Kindern die Unterschiede in Perspektive, Interessen und Bedürfnissen je nach Alter zu berücksichtigen.

Mittlerweile gibt es immer mehr Aufmerksamkeit für das Kind (Delfos 2001a). Die UN-Kinderrechtskonvention von 1990 ist nun, in der Mitte des zweiten Jahrzehnts des 21. Jahrhunderts, 25 Jahre alt, doch im Hinblick auf das zunehmende Interesse an dem, was das Kind wirklich meint, stellt man erst allmählich und vereinzelt Untersuchungen darüber an, wie man mithilfe von Fragebögen und Interviews zu wissenschaftlich fundierten Ergebnissen kommen kann (Borgers, de Leeuw und Hox, 1999). Auch wegen des internationalen Übereinkommens über die Rechte des Kindes achtet man auf die Teilnahme von Kindern in wissenschaftlichen Studien. Punch (2002) zeigt, dass wissenschaftliche Studien mit Kindern anders sind als Studien mit Erwachsenen, und stellt sieben methodologische Engpässe zusammen. Das Hauptproblem liegt darin, dass es sich

bei der Sicht auf Kinder um die Sicht von Erwachsenen handelt statt um die der Kinder selbst. Das Recht von Kindern zur Teilnahme an wissenschaftlicher Forschung stößt auf Probleme, unter anderem aufgrund der Forderungen der Ethikkommission, die beurteilt, ob bestimmte Untersuchungen durchgeführt werden dürfen (Powell & Smith, 2009). Conroy und Harcourt (2009) besprechen, wie sensibel vorzugehen ist, wenn man kleine Kinder bittet, sich an einer Studie zu beteiligen. Ihre Zustimmung kann sich zum Beispiel nur um die sehr naheliegende Zukunft drehen, und Eltern willigen in so manches ein, dem Kinder keine Zustimmung erteilen würden, oder umgekehrt. Es ist unbedingt notwendig, eine Perspektive einzunehmen, die das Kind in den Mittelpunkt stellt (Grover, 2004).

Die Möglichkeit der Teilnahme an wissenschaftlichen Studien ist nicht losgelöst von der Haltung zu Kindern im Allgemeinen zu betrachten. Sinclair (2004) gibt an, dass die Teilnahme von Kindern an wissenschaftlichen Studien nur dann möglich ist, wenn sie in die Beziehung zu Kindern im Allgemeinen eingebettet ist. Wenn Kinder an Studien teilnehmen, muss man sich darüber im Klaren sein, dass sie es durchschauen, wenn Erwachsene so tun, als wären Kinder gleichwertig. Kinder haben im Alltag Erfahrung mit den Machtverhältnissen zwischen Kindern und Erwachsenen (Christensen, 2004).

Mit Kindern zu sprechen ist für viele Menschen eine tägliche Beschäftigung, jedenfalls während eines Teils ihres Lebens. Für diejenigen, die beruflich mit Kindern arbeiten, ist es sogar eine Kerntätigkeit. Dennoch lernen wir in der Ausbildung wenig darüber und müssen unsere Kenntnis vor allem aus eigener Erfahrung und der Erfahrung der Menschen um uns herum schöpfen. In entwicklungspsychologischen Büchern schenkt man der Sache wenig Beachtung, im günstigsten Fall ein bis zwei Seiten. Spezielle Aufmerksamkeit für offene Gespräche mit Kindern – zentrales Thema in diesem Buch – ist noch seltener. Meist handelt es sich bei den Studien um die Kommunikation mit Kindern in Verhörsituationen und bei Zeugenaussagen.

## Die Dominanz von Sprache

Je jünger das Kind, desto unbeholfener scheinen sich Erwachsene im Gespräch mit Kindern zu fühlen (Übung 1.1, Anhang I). Ganz sicher, wenn es sich um schwierige oder schmerzliche Themen handelt. Für das Kind gilt das nicht minder. Je jünger es ist, desto merkwürdiger empfindet es oft die Kommunikation mit Erwachsenen. Dies beginnt bereits kurz nach der Geburt. Babys werden nicht mit Sprache, wohl aber mit der Möglichkeit zur Sprache geboren (Chomsky, 1973; Kegl, Senghas und Coppola, 1999). Einem Baby ist schon bald klar, dass ein Erwachsener nicht genug versteht, wenn es nicht in Worten ausgedrückt wird. Auch ohne dass man es ihm erklärt, begreift das Baby, dass es lernen muss, was dieser Brei an Lauten bedeutet, den Erwachsene von sich geben, und es versucht, sich selbst eine Sprache zu eigen zu machen. Ein Baby kann sogar verschiedene Klänge abstrahieren, die zum selben Klangsystem gehören, aber von unterschiedlichen Menschen ausgesprochen werden. Lautgruppen wie »essen« oder »draußen«, von verschiedenen Menschen mit unterschiedlichen Stimmen ausgesprochen, werden als ein und derselbe Begriff erkannt. Es gelingt dem Baby, daraus ganz selbstständig, mit nur geringem Ansporn von Kindern und Erwachsenen aus seiner Umgebung und ohne dass es Regeln dazu bekommt, einen Wortschatz, einen Bedeutungsschatz und eine Grammatik zu entwickeln. Hört es unterschiedliche Klänge, wird es diese als einzelne Sprachen gruppieren, »essen« und »draußen« zueinander und »manger« und »dehors« in eine andere Gruppe. So macht das Kind in diesem Beispiel unbewusst »Deutsch« und »Französisch« daraus. Bietet man dem Kind mehrere Sprachen an, zwei oder drei auf einmal, wird es diese im Prinzip sogar alle lernen.

*Martin, sieben Monate alt, lacht mich wohlwollend an, während ich Niederländisch mit ihm spreche. Als ich, als Zweisprachige, zum Französischen wechsle, kräht er vor Freude. Er hört, dass*

*etwas Neues geschieht, und ist, in der für Babys typischen Begeisterung für neue Dinge, darüber entzückt. Diese Erfahrung habe ich bei Babys öfter gemacht.*

Aber nicht jeder hat dieselben sprachlichen Talente und nicht jeder bekommt die gleichen Möglichkeiten geboten, Sprache zu entwickeln. Es gibt Unterschiede zwischen Jungen und Mädchen (Delfos, 2004a). Die Sprachentwicklung bei Jungen verläuft oft träger (Rutter und Rutter, 1993; Delfos, 2009a).

Kinder sind besonders sensibel auf ihre Umgebung eingestellt und verstehen Situationen schon lange, bevor Wörter dazugehören (Donaldson, 1979). Sie nehmen Wörter ihrer Umgebung auch aus dieser Sensibilität für Situationen heraus auf und koppeln ihr Verständnis von der Situation an die Wörter, die sie hören.

Vor allem für kleine Kinder sind Bilder sehr wichtig und haben einen großen kommunikativen Wert. Cook und Hess (2007) zeigen, dass Fotos, die Kinder selbst aufnehmen, bedeutungsvoll sein können. Diese sind nicht statisch, sie haben Bedeutung für die Kinder selbst und können den Erwachsenen, die sie betrachten, eine Vorstellung von der Perspektive des Kindes in einem bestimmten Kontext zu einer bestimmten Zeit vermitteln.

In allen Sprachen machen Kinder am Anfang Fehler, die sie selbst produzieren und die man ihnen nicht beigebracht hat. Fehler, die aus ihrem Abstraktionsvermögen entstehen, egal, ob es sich um ein intelligentes Kind handelt oder um ein Kind mit geringeren intellektuellen Fähigkeiten. Sie sagen »ich lief« als »perfekte« Konjugation einer grammatikalischen Erkenntnis (überregulieren), wobei ihnen das kein Erwachsener beigebracht hat (de Villiers und de Villiers, 1999; Stemberger, 2004). Im Gegenteil: Macht das Kind einen solchen Fehler, wird es vom Erwachsenen verbessert, und es hört, dass es »ich lief« sagen muss. In diesem Moment lernt das Kind, dass das Verb »laufen« eine Ausnahme von der Regel ist. Daraufhin sagt das Kind in Zukunft »ich lief« und wendet dies auf das gesamte



Verb und andere Verben an, die eine Ausnahme von der Konjugationsregel bilden (Rousseau, 1726; Chomsky, 1998). Wie groß diese Leistung ist, sehen wir, wenn ausländische Erwachsene unsere Sprache lernen müssen und es in ihrer eigenen Sprache keine Konjugation von Verben gibt, was übrigens bei fast allen nicht westlichen Sprachen der Fall ist. Diese Ausländer sagen hartnäckig »ich nicht wissen«, weil in ihrer Muttersprache Verben nicht konjugiert werden, und haben allergrößte Mühe, die Konjugation in der Fremdsprache zu erlernen. Wer als Erwachsener eine Sprache lernt, schafft es selten, sie fließend und fehlerfrei zu sprechen.

*1980 kommen vietnamesische Bootsflüchtlinge in die Niederlande. Sie geben sich sehr große Mühe, die Sprache zu lernen. Aber sie finden es seltsam: »Martine, warum sagt ihr ›ein Stuhl, zwei Stühle‹? Es ist doch klar, dass es mehr als eins ist? Warum sagt ihr ›ich laufe, du läufst, wir laufen‹? Es ist doch klar, dass es ums Laufen geht? Und warum sagt ihr ›ich lief‹? Wenn ihr ›gestern‹ dazu setzt, ist es doch eindeutig, dann braucht man doch nicht noch ›lief‹ dazu.« Ein erfrischender Blick auf die eigene Muttersprache. Im Vietnamesischen gibt es viel mehr Wörter für Beziehungen und Gefühle zwischen Menschen. Da fragt man sich, welche Sprache wohl reicher ist? (Übung 1.2, Anhang I).*

Es gibt eine sensitive Periode für Sprache (Montessori, 2012), innerhalb deren das Kind auf Sprache ausgerichtet ist und in der es diese Sprache fließend zu beherrschen lernt. Dieser Zeitraum erstreckt sich von der Geburt bis etwa sieben Jahre; danach gibt es eine sensitive Periode für die Verfeinerung der Sprache, vor allem in grammatikalischer Hinsicht, und für das Erlernen von Schreiben und Lesen, ab etwa sieben bis zehn Jahre.

Die Fähigkeit, Kommunikation mithilfe von Sprache zu erlernen, ist enorm groß, aber sie muss auch die Gelegenheit bekommen, sich zu entwickeln. Erwachsene unterliegen oft dem Irrtum, ein Kind, das die Wörter einer Sprache aussprechen

kann, sei auch in der Lage, Fragen zu formulieren, die es beschäftigen. Bis zu einem Alter von etwa zehn Jahren ist das sicher nicht der Fall. Kinder können zum Beispiel, wenn sie nicht ausdrücken können, was sie fragen wollen, Wiederholungsfragen stellen, das heißt, die Wiederholung derselben Frage. Erwachsene interpretieren dieses Verhalten nicht selten als Unaufmerksamkeit und reagieren, indem sie sagen, sie hätten bereits darauf geantwortet und das Kind solle gefälligst zuhören. Ein Kind, das immer dieselbe Frage stellt, kann ein Kind sein, das schlecht zuhört. Aber häufiger wird es ein Kind sein, das versucht, eine bestimmte Antwort zu erwirken, ohne in der Lage zu sein, die passende Frage dazu zu formulieren.

*Inka ist vier, sie hat großes Interesse für Bodo, das Baby der Nachbarn. Immer wieder fragt sie: »Bekommt Bodo die Flasche?« Sie wiederholt die Frage täglich und bekommt die Antwort, dass Bodo die Flasche bekommt. Bis der Nachbarin auf einmal die Idee kommt, dass Inka vielleicht etwas ganz anderes fragen möchte. Sie fragt: »Willst du Bodo einmal die Flasche geben?« Inka seufzt vor Erleichterung: »Ja!«*

Auch wenn das Kind eine ausführliche Antwort erhält, wiederholt es die Frage in der Hoffnung, die gewünschte Antwort zu bekommen. Wiederholungsfragen werden bis zu einem Alter von acht Jahren häufig gestellt.

Kegl hat gezeigt, dass junge taube Kinder, die miteinander aufwachsen, gemeinsam eine vollwertige, grammatikalische Gebärdensprache entwickeln. Dies im Gegensatz zu Taubstummen, die erst zusammenzogen, als sie Jugendliche waren. Sie entwickeln lediglich einen Wortschatz in Form von Gebärden (Kegl, Senghas & Coppola, 1999).

Erwachsene brechen viele Initiativen von Kindern zum Gespräch ab. Sie nehmen sich oft zu wenig Zeit, um das Kind

selbst ausdrücken zu lassen, was es sagen will, und übernehmen das Gespräch (van Haaren, 1983) (Übung 1.3, Anhang I). »Wart mal«, liegt dem Erwachsenen ganz vorn auf der Zungenspitze. Van Haaren geht davon aus, dass die Gesprächsführung mit Kindern ein gutes Maß dafür abgibt, wie kreativ ein Erwachsener sich gibt. Denn Kommunikation mit Kindern verlangt Verspieltheit und die Loslösung von festen Mustern. Reden mit Kindern erfordert auch, dass man sich Ohnmacht und Angst abgewöhnt, um an Fantasien, Träumen, Symbolen, Ideen und Gefühlen teilzunehmen, so van Haaren. Das bedeutet, sich von der Starrheit und dem Leistungsdruck frei zu machen, immer normieren, interpretieren, gewinnen und konkurrieren zu müssen.

Wer Kleinkinder beobachtet, die noch nicht sprechen, kann an ihrem Verhalten erkennen, dass sie unglaublich viel verstehen. Ihre Fähigkeit, Sprache verstehen zu können, ist der Produktion derselben weit voraus. Der aktive Wortschatz – die Anzahl von Wörtern, die das Kind benutzt – reflektiert bei Weitem nicht den passiven – die Anzahl von Wörtern, die das Kind kennt. So gibt es zum Beispiel eine Verzögerung von fünf Monaten zwischen dem Verstehen von 50 Wörtern bei einem Kind (von 13 Monaten), und deren Produktion (mit 18 Monaten) (Menyuk, Liebergott und Schultz, 1995). In ihrem frühen Wortschatz überflügeln Mädchen gleich alte Jungen (Reznick und Goldfield, 1992).

*Marec, ein fast zweijähriges Kind politischer Flüchtlinge, wurde plötzlich von seinen Eltern getrennt und in ein Krankenhaus einer total anderen Sprachumgebung aufgenommen. Seine Eltern durften ihn nicht besuchen; sonstige Angehörige gab es nicht. In den ersten Tagen äußerte Marec noch einige Klänge, die aus seiner eigenen Sprache stammten. Als man darauf nicht reagierte, weil man die Klänge nicht verstand, ergriff der Junge keine Initiative mehr, um sich sprachlich zu äußern, und plapperte ausschließlich Wörter nach, die er um sich herum hörte. So jung das Kind auch war, hatte es untrüglicherweise verstanden, dass sein eigenes Sprachsystem nicht passte, und verlegte sich auf das Erlernen der neuen Sprache.*

Erwachsene nehmen selten die Perspektive des Kindes ein. Vor allem in Situationen im Krankenhaus ist gute Kommunikation sehr wichtig (Capjon & Bjørk, 2010). Es ist oft rührend und komisch, zu beobachten, wie das Kleinkind, das selbst ausgezeichnet versteht, was der andere sagt, vor lauter Wut ratlos werden kann und die Fäuste vor unterdrücktem Zorn ballt, wenn es nicht selbst die Sprache produzieren kann, die es braucht, um von dem Erwachsenen verstanden zu werden. Es ist sogar so, dass Wutanfälle und das Schlagen anderer Kinder bei vielen Kindern ab drei Jahren abnehmen. Also von dem Moment an, wenn sie sich einigermaßen sprachlich verständlich machen können.

## **Lernkapazität und Lernbereitschaft bei Kindern**

Maria Montessori (2012) ist der Ansicht, dass Erwachsene dem Kind, das ganz allein ein Sprachsystem entwickeln kann, mehr Respekt zollen müssen. Sie sagt, so wie Erwachsene in der Schule dem Kind das Alphabet als riesigen Leckerbissen anbieten, klinge ein Mangel an Respekt durch. Sie wollen dem Kind Unterricht darin erteilen und vergessen dabei völlig die kolossale eigene *Lernkapazität* des Kindes, das bereits selbstständig eine Sprache gelernt hat und sich aus dem Nichts heraus bereits lange vor dem ersten Schultag einen großen Teil der Phonologie, der Semantik, der Grammatik und der Pragmatik zu eigen gemacht hat (Berk, 2003)

Auch die *Lernbereitschaft* von Kindern ist riesengroß. Vor allem junge Kinder sind bereit, neue Gebiete zu betreten, wenn man ihnen die Möglichkeit dazu bietet. Das kann variieren vom Erlernen einer Sprache bis zum Schaukeln, vom Sauberwerden bis zum Rechnen, vom Abwaschen bis zur Bedienung eines Computers.

*Der vierjährige Simon, der noch ins Bett machte, sollte langsam anfangen, nachts sauber zu werden. Er reagierte sehr wohlwol-*

*lend und sagte: »Sag einfach, wie das geht, und ich mache es dann.« Seine Mutter war von dieser Frage sehr überrascht und musste die Antwort schuldig bleiben. »Wie soll ich es denn lernen, wenn du es nicht erklären kannst?«, war Simons Reaktion.*

Kindern kann das Lernen so viel Spaß machen, dass sie ganz darin aufgehen und ihre Umgebung vergessen. Wenn sie danach etwas beherrschen, tritt *Normalisierung* ein (Montessori, 2012), das Gefühl, wieder ganz zu sich zu kommen. Sie schauen sich um und werden sich dann erst wieder einer Welt bewusst, der sie kurzfristig entrückt waren.

Kleine Kinder hängen viel weniger an bestimmten Mustern. Sie sind gut in der Lage, sich einem Problem aus verschiedenen Perspektiven zu nähern und treten der Welt mit weniger Vorurteilen entgegen als Erwachsene.

Das junge Kind nimmt vor allem mit seinen Sinnesorganen wahr, besonders mit dem Geruchs- und dem Tastsinn. Erfahrungen werden nicht oder kaum in Worten festgelegt. Das junge Kind ist auch biologisch anders ausgestattet als der Erwachsene. Es »schaut« zum Beispiel mit dem Mund und hat dadurch mehr Geschmacksknospen im Mund als ein Erwachsener. Beim kleinen Kind ist sogar von einer ganz anderen Form der Wahrnehmung die Rede, einer Form, die der Erwachsene nicht oder kaum mehr kennt (Schachtel, 1973). Es soll so sein, dass Erfahrungen aus der Kinderzeit eher durch Geruch oder Befühlen hervorgerufen werden können und es nicht leicht ist, sie durch Sprache auszudrücken. Cook und Hess (2007) geben noch einen weiteren Grund an, weshalb Erinnerungen aus unserer Kindheit so schwer zu erreichen sind: Obwohl Kindheit etwas ist, das alle Menschen teilen, droht das Kind in uns von den Konventionen erwachsener Sozialisation begraben zu werden. Wir müssen hierbei auch berücksichtigen, dass das menschliche Junge »zu früh« geboren wird und noch etwa fünfundzwanzig Jahre nach der Geburt weiterreift (Gesell & Ilg, 1949; Tanner, 1978; Brouwers-de Jong, Burgmeijer & Laurent de Angulo, 1996).

Um für den Reifungsprozess Platz zu lassen, aber auch um den Schädel während der Geburt ein bisschen ineinander schieben zu können, befindet sich im oberen Schädelbereich eine Öffnung, die so genannte Fontanelle, die sich erst nach ein bis zwei Jahren schließt. Ein Reifungsprozess, der übrigens auch bedeutet, dass von einer integrierten Form des Wahrnehmens wie bei Erwachsenen noch keine Rede sein kann. Linke und rechte Gehirnhälfte funktionieren bis zum Alter von sieben Jahren beispielsweise noch stark voneinander getrennt. Erfahrungen werden in Geruchs- oder Farbfragmenten und dergleichen in unterschiedlichen Gehirnbereichen aufbewahrt und stehen untereinander nur wenig in Verbindung. Erst im Alter von etwa sieben Jahren gelangt die Integration der Gehirnhälften zum Abschluss, wenn auch eine Veränderung im Genmuster sichtbar wird (Fulker, Cherry und Chardon, 1999)

Ein aufschlussreiches Beispiel der (Ver-)Formung des Gedächtnisses durch Voreingenommenheit bildet die Untersuchung von Allport & Postman (1947). Sie zeigten Kindern und Erwachsenen zwei Fotos von Männern, einen schwarzen und einen weißen Mann. Der weiße Mann hatte ein Messer in seiner Hand. Kinder erinnerten sich im Allgemeinen korrekt, dass der weiße Mann ein Messer trug; die Erwachsenen nannten den schwarzen Mann als denjenigen, der das Messer in der Hand hatte.

Wenn Kinder heranwachsen, merken sie, dass Erwachsene eine fest umrissene, sprachliche Art haben, mit der sie die Welt beschreiben, und Schachtel ist der Ansicht, man übe großen Druck auf Kinder aus, damit sie sich dieser Art anpassen. Abweichen von der Norm löst beim älteren Kind, aber auch bei Erwachsenen Angst aus. Hierdurch entsteht ein großes Bedürfnis nach Anpassung, und das Kind wird sich immer häufiger sprachlich ausdrücken, weil es der Erwachsene so verlangt.

Es gibt eine breite Skala von Kommunikationsmöglichkei-

ten, wobei der Geruch vielleicht sogar eine der wichtigsten in der Steuerung unseres Verhaltens ist, aber dennoch neigen Erwachsene vielfach dazu, sich auf sprachliche Kommunikation zu beschränken, im Gegensatz zum Kind, das begieriger von den verschiedenen Möglichkeiten Gebrauch macht und beispielsweise durch Spiel oder Gebärden etwas verdeutlichen kann. Für das Kind ist Sprache außerdem nicht ausschließlich Kommunikationsmittel, sondern auch ein Instrument zur Herstellung von Ordnung. Das kann man am *lauten Sprechen*, der inneren Sprache kleiner Kinder, gut feststellen (Vygotskij, 1996). Dieses laute Sprechen begleitet die Tätigkeiten von Kindern. Es hilft ihnen, diese Aktivität zu begreifen, zu ordnen und zu koordinieren: »Jetzt stecke ich dieses Klötzchen hier rein ...«

Je älter das Kind, desto größer wird der Druck, sprachlich zu funktionieren; nicht sprachliches Funktionieren wird sogar regelmäßig von Erwachsenen als unhöflich bezeichnet. »Nicht zeigen, sag doch, was du willst.« Mit dem Älterwerden nimmt die Verwendung mancher Ausdrucksformen ab. So lehnt man sich zum Beispiel nicht mehr einfach an jemanden an, wenn man Halt braucht, oder zeigt nicht mehr auf etwas, statt es zu benennen.

*Kai (5) fragte eine Frau, die damit beschäftigt war, ein Zimmer leer zu räumen: »Und wo stellst du diese Kiste hin?« Die Erwachsene konnte in ihrer Betriebsamkeit nicht auf das Wort kommen. Wäre es ein Erwachsener statt eines Kindes gewesen, der die Frage stellte, dann hätte dieser in dem Moment hilfsbereit einige Möglichkeiten zum Ausdruck gebracht: »Unter die Fensterbank? Dahinten links?« Kai verstand, dass das Sprachsystem in der ganzen Geschäftigkeit nicht so funktionierte, und sagte freundlich: »Zeig mal«, und fasste danach den Ort, auf den gezeigt wurde, korrekt in Worte.*

Die Arbeitsweise der Kinderkrippen in Reggio Emilia (Edwards, Gandini & Forman, 1998; Keesom, 1998) zeigt, wie einschrän-

kend die Neigung Erwachsener zu verbaler Kommunikation für Kinder (aber auch für sie selbst) ist. In dieser italienischen Stadt arbeiten Künstler und Pädagogen zusammen, um Kinder in ihrer Ausdrucksweise und ihrem Lernprozess zu begleiten. Der Reggio-Ansatz möchte die intellektuelle Entwicklung des Kindes fördern und stützt sich systematisch auf symbolische Ausdrucksweisen. Das Ergebnis ist verblüffend. Durch Kreativität können uns Kinder unglaublich viel deutlich machen, und ihre »Kunst« spricht die Vorstellungskraft derartig an, dass das Werk der Kinder von Reggio Emilia als Ausstellung unter dem Namen »*Die hundert Sprachen von Kindern*« weltweit großen Eindruck machte. Die Arbeitsweise von Reggio Emilia kann als eine Weiterentwicklung des Denkens von Maria Montessori gesehen werden. Im Mittelpunkt steht zwar die Ausrichtung auf die Kinder und ihre Entwicklungsmöglichkeiten, aber diese befindet sich innerhalb der breiten Skala von Ausdrucksmöglichkeiten. Also werden im Reggio-Ansatz auch Zeichnen und Erzählen eingesetzt und vor allem die Zusammenarbeit und Interaktion mit anderen Kindern. Letzteres fand bei Maria Montessori (2012) kaum Aufmerksamkeit. Sie war mehr auf die individuelle kognitive Entfaltung des Kindes ausgerichtet.

## **Zuverlässigkeit und Suggestibilität**

Über Gesprächsführung mit Kindern ist, wie bereits gesagt, wenig geschrieben worden. Daher können wir uns in diesem Buch nur zu einem kleinen Teil auf vorhandene Literatur und Forschung stützen. Was über Gesprächsführung bekannt ist, betrifft vor allem das Maß der *Zuverlässigkeit* bei Aussagen von Kindern. Diese Zuverlässigkeit hat man lange Zeit besonders negativ beurteilt. Bis vor kurzem ging man davon aus, dass Kinder, vor allem junge, leicht zu beeinflussen sind. Sie seien sehr empfänglich für Suggestion. *Suggestibilität* ist das Ausmaß, in dem jemand durch einen anderen dazu gebracht werden kann, zu



glauben, dass etwas geschieht oder dass jemand anders aussieht als in Wirklichkeit oder in der Erinnerung. Beispielsweise glauben lassen, dass etwas stattgefunden hat, was in Wirklichkeit nicht geschehen ist (Loftus und Davies, 1984). Bis zum Alter von drei Jahren zeigen sich Kinder allerdings als sehr wenig empfänglich für Suggestion, wenn es sich um ein stressiges Ereignis handelt, das sie erlebt haben, und sie können ziemlich genau angeben, was sie erlebt haben (Davies, 1991; Peterson, 1999; Fivush, Sales, Goldberg, Bahrick und Parker, 2004). Die Suggestibilität von Kindern nimmt im Alter zwischen vier bis acht Jahren ab und wieder leicht zu ab etwa dreizehn Jahren (Nurcombe, 1986). Es gibt einen Zusammenhang zwischen dem Grad an Suggestibilität und dem Niveau der moralischen Entwicklung. Kinder sind allerdings im Durchschnitt nicht unehrlicher als Erwachsene und nicht weniger zuverlässig als Zeuge (Nurcombe, 1986). Es zeigt sich sogar, dass Kinder bessere Zeugen sein können als Erwachsene; dies gilt besonders für Kinder zwischen fünf und sechs Jahren (Elbers & ter Laak, 1989). Als Grund dafür wird genannt, dass Kinder dieses Alters in ihrem Denken an ein Ereignis weniger schematisch herangehen und daher einen vorurteilsfreieren Blick auf dieses Ereignis haben als Erwachsene; dies fördert eine objektivere und genauere Wahrnehmung. Das zeigte auch die weiter oben genannte Studie mit dem Weißen und dem Messer (Allport und Postman, 1947). Was die Zuverlässigkeit von kindlichen Äußerungen über ein Ereignis dagegen vermindert, ist, dass sie im Alter von fünf bis sechs Jahren noch sehr beeinflussbar sind und Suggestivfragen gegenüber offen, erst recht, wenn es sich um Merkmale von Personen oder Dingen handelt. Sie gehen davon aus, dass es der Erwachsene ernst meint und er sie nicht hinters Licht führen will. Als Folge davon stellen sie eine Äußerung eines Erwachsenen nicht gleich infrage. Sie erzählen auch spontan weniger (Übung 1.4, Anhang I).

*Ein junges Kind, das man fragt, ob die Luftballons in der Klasse rot oder blau sind, wird schnell eine Farbe nennen, auch wenn*

*keine Ballons in der Klasse hängen. Das Kind wird die Frage des Erwachsenen nicht prinzipiell bezweifeln, um sich zu fragen, ob da überhaupt Ballons hängen. In der Frage steht ja nicht zur Diskussion, ob da Luftballons hängen, und so wird suggeriert, dass sie dort hängen. Folglich steht nur zur Diskussion, welche Farben die Ballons haben. Wird dasselbe Kind gefragt, ob Luftballons in der Klasse hängen und, wenn ja, welche Farbe sie haben, wird das Kind antworten, dass dort keine Ballons hängen und auch keine Farben nennen.*

Es stellt sich die Frage, ob Kinder diese Suggestibilität nicht durchschauen. Ein schönes Beispiel ist der Weihnachtsmann-Film. Die Lehrerin einer Vorschulklasse verkleidet sich vor den Augen der Kinder als Weihnachtsmann. Anschließend werden die Kinder gefragt, wo die Lehrerin sei. Die Kinder sagen, sie sei weg. Dieses Beispiel wird gern angeführt, um zu zeigen, dass Kinder Fantasie und Wirklichkeit nicht auseinanderhalten können. Dennoch bedarf es hier näherer Überlegung. Betrachtet man den Film genauer, ist zu sehen, dass die Kinder nach der Frage über den Verbleib der Lehrerin kurz zögern. Sie schauen sich abwartend an, suchen danach, wie sie reagieren sollen. Dann traut sich einer, der sagt, die Lehrerin sei nicht da, und die anderen schließen sich ihm an. In diesem Zögern steckt vermutlich die Verwunderung über die Bedeutung der Frage. Dass die Lehrerin das Weihnachtsmannkostüm übergezogen hat, ist den Kindern wahrscheinlich klar, also muss die Frage eine andere Bedeutung haben. Derjenige, der sich als Erster traut, hat möglicherweise die Schlussfolgerung gezogen, es müsse sich um ein Spiel handeln, und spielt es mit. Diese Interpretation basiert auf dem nonverbalen Verhalten der Kinder und es ist die Frage, ob diese Interpretation stimmt. Viel weniger plausibel ist jedoch, dass den Kindern nicht klar sein könnte, wer in dem Kostüm steckt.

Erwachsene sind übrigens ebenfalls empfänglich für suggestive Fragen, wie unter anderem die Untersuchungen von Loftus und ihren Kollegen zeigen (Loftus, 1995). »Was halten Sie

von der angestiegenen Kriminalität unter Jugendlichen?«, ergibt andere Antworten als »Glauben Sie, dass die Kriminalität unter Jugendlichen zugenommen hat, und was halten Sie in dem Fall davon?« Das Risiko suggestiver Fragen spielt eine wichtige Rolle bei der Zusammenstellung von Fragebögen. Die Frage: »Wie groß ist der König von Frankreich?«, löst ganz andere Antworten aus als »Hat Frankreich einen König und, wenn ja, wie groß ist er?«. Kinder in der Grundschule üben Suggestivfragen mithilfe von Scherzen, zum Beispiel: »Wie lang ist ein Chinese?« Eine Suggestivfrage, die ein Erwachsener einem Kind stellt, wird von dem Kind normalerweise als ernsthafte Frage mit einem hohen Wahrheitsgehalt aufgenommen. Außerdem nehmen junge Kinder Aussagen oft wörtlich, weil sie es nicht besser wissen. Hinter einer suggestiven Aussage werden sie daher weniger schnell etwas anderes suchen. Sie nehmen eine Frage wörtlich: »Wie hast du das bloß so toll zeichnen können?« »Mit Bleistift!«

*Nicole liest dem eineinhalbjährigen Benni etwas über Schaukeln vor. Im Buch ist eine Schaukel abgebildet. »Setzt sich Benni auch auf die Schaukel?«, fragt sie. Der greift bereitwillig nach dem Buch und setzt sich drauf.*

Weil jüngere Kinder den groben Zügen eines Ereignisses mehr Aufmerksamkeit schenken als den Einzelheiten (Elbers & ter Laak, 1989), sind sie leichter beeinflussbar, wenn es um die Details geht, zum Beispiel die Eigenschaften von Dingen oder Personen statt der Handlung. Suggestivfragen, die Einzelheiten eines Ereignisses oder Eigenschaften von Personen betreffen, wird das Kind dadurch weniger schnell als suggestiv erkennen.

*Einen Tag nach einem Gerangel in der Schule fragt die Lehrerin Maria, ob sie auch von Jonas geschubst worden sei. Maria, froh über das Interesse an einem Schubs, den sie drei Tage zuvor erhalten hatte, antwortet schnell: »Ja.« Dabei übersieht sie völlig, dass es Dirk war, der sie geschubst hatte, und dass es bereits vor*

*drei Tagen passierte und nicht vor einem. Hätte die Lehrerin die Frage offener und einzeln gestellt, nicht nur nach der Handlung, sondern auch, wer die Handlung eventuell ausgeführt hatte (»Bist du gestern geschubst worden?« und »Von wem denn?«), dann hätte Maria wahrscheinlich korrekter geantwortet.*

Dazu kommt noch, dass es bei Suggestivfragen oft in der Absicht des Sprechers liegt, die Suggestibilität der Frage zu vertuschen, wodurch das Erkennen der Suggestion bewusst schwieriger gemacht wird. Suggestivität kann sich als Vorurteil des Sprechers unbewusst in eine Frage einschleichen, aber oft ist es auch ein bewusster Versuch zur Manipulation des Zuhörers.

*»Du bist doch nicht etwa mit ihm ins Bett gegangen?«, kann eine geschockte Mutter eines pubertierenden Mädchens fragen. Die Frage ist sehr suggestiv, aber sie ist nicht als solche gemeint. Dieselbe Mutter kann auch sehr manipulativ die folgende Frage stellen: »Was hielt Elsa davon, dass Michael und du allein zurückbleibt?«*

Suggestibilität von Kindern ist vor allem im Spiel, wenn die Kinder auf Fragen von Erwachsenen reagieren – weniger geht es um eine Beeinflussbarkeit an sich oder mangelhafte Gedächtnisfunktion. Immer steht der Einfluss, den die Erwachsenen auf das Kind haben, im Vordergrund. Die Untersuchung von Ceci, Ross & Toglia (1987) macht dies deutlich. Sie überprüften den Einfluss des Alters desjenigen, der die irreführende Information gibt. Ihre Analyse erwies, dass der Einfluss bedeutend geringer ist, wenn sie von einem siebenjährigen Kind gegeben wird, als wenn die Täuschung von einem Erwachsenen kommt. Ab etwa zwei Jahren, spätestens ab drei, können sich Kinder ganz genau an Ereignisse erinnern, die für sie wichtig sind, sofern sie auf die richtige Art befragt werden (keine irreführenden Fragen, keine drängenden Fragen, und keine Fragen, auf die sie nur Ja oder Nein antworten können) (Peterson und Rideout, 1998; Peterson, 1999).

Man kann verschiedene Gründe für das Mehr an Zuverlässigkeit von Kindern im Alter von fünf bis sechs Jahren nennen. Zum einen wird das Kind weniger durch Sprache bestimmt und eingeschränkt. Es beherrscht die Sprache gut genug, um sich ausdrücken zu können, und wurde andererseits in der Schule noch nicht damit konfrontiert, dass es die Sprache in Wirklichkeit noch wenig beherrscht. Zum Zweiten hat es mehr Selbstvertrauen als ein oder zwei Jahre später, wenn es unsicher wird, weil es an schulischen Aufgabenstellungen scheitert oder vor all dem Wissen, über das die Lehrkraft verfügt, in Ehrfurcht erstarbt. Die wachsende Unsicherheit ab etwa sieben Jahren führt dazu, dass sich das Kind Erwachsenen anpasst. Als dritter Grund kann genannt werden, dass die bereits an früherer Stelle erwähnte Integration des Gehirns dafür sorgt, dass Kinder ab sieben Jahren ein Ereignis in einen zusammenhängenderen Kontext stellen können. Von dort aus bilden sie auch Schemata, die Voreingenommenheit fördern können. Außerdem ist sich das Kind mit sieben bis acht Jahren der Bedeutung der verbalen Kommunikation für Erwachsene bewusster, und es versteht etwas mehr von den Eigenschaften dieser Kommunikation und auch den unterschiedlichen Interessen, die damit zusammenhängen.

Die Ergebnisse von Untersuchungen wie die der belgischen Psychologen Varendonck im Jahre 1911 (Soppe und Hees-Stauthamer, 1993) haben lange Zeit die vorherrschende Meinung in Bezug auf die Zuverlässigkeit von Kinderaussagen beeinflusst. In dieser Untersuchung legte man den Kindern sehr suggestive Fragen vor. Sie ließen sich sehr leicht auf diese Suggestion ein und gingen in die Falle.

Im Rahmen einer Rechtssache, bei der es um ein ermordetes Kind ging, führte Varendonck zu Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts eine Analyse der Zuverlässigkeit der Aussagen junger Kinder durch. Er fragte sie, welche Farbe

der Bart ihres Lehrers habe. Zu 90 % antworteten die Kinder mit einer Farbe – Schwarz –, obwohl der Lehrer gar keinen Bart hatte. Sie gingen auf die Suggestivfrage des Erwachsenen ein. Vor allem junge Mädchen wurden bei Anklagen des sexuellen Missbrauchs als sehr unzuverlässig eingestuft. Man ging davon aus, dass der sexuelle Missbrauch ihrer Fantasie entsprungen war (Elbers & ter Laak, 1989).

Erst in der letzten Zeit ist ein Interesse für die Tatsache zu verzeichnen, dass Kinder und ihre Mitarbeit in solchen Situationen sehr stark von dem *Rahmen* abhängen, innerhalb dessen das Gespräch stattfindet. Werden keine Suggestivfragen gestellt, machen Kinder in Verhörsituationen gut mit und bestimmt nicht schlechter als Erwachsene; in gewisser Hinsicht manchmal sogar besser. Auch Untersuchungen wie die von Lamers-Winkelmann (1995) über die Zuverlässigkeit von Kindern in Bezug auf sexuellen Missbrauch zeigen, dass Kinder im Allgemeinen gute Zeugen sind.

Das Gedächtnis junger Kinder ist in den Augen von Erwachsenen oft spektakulär gut. Wer schon einmal mit Kindern *Memory* gespielt hat, weiß, wie gut ihr Gedächtnis funktioniert. Als Erwachsener ist es fast unmöglich, ein Kind bei solchen Gedächtnisspielen zu schlagen.

Das Gedächtnis kann sowohl im *Erkennen* eines Ereignisses oder einer Person ausgedrückt werden, wenn diese angeboten werden, als auch im *Erinnern* daran. Wie oft erkennen wir jemanden, ohne dass wir uns sofort an seinen oder ihren Namen erinnern. Sehr oft ist es auch so, dass wir uns an etwas nicht erinnern, es aber sofort erkennen, wenn jemand anderes sagt. In der Gedächtnisforschung untersucht man beide Elemente, sowohl das »Erkennen« als auch das »Erinnern«. Es zeigt sich, dass Kinder beim Erkennen nicht schlechter als Erwachsene reagieren. Es ist sogar so, dass dies mit steigendem Alter ab-